

ایمان و محبت آل محمد است



اسلام اطاعت خلفائے راشدین

شیخ مصنف بابر علی خان کی کتاب دعوت فکر دینی میں السنّت
کے خلاف کئے گئے سوالات کا تحقیقی جواب

الْجَوَابُ السَّعْوِلُ

مُصَنَّف:

علامہ معتبول احمد حبالی رضوی

ناظم اعلیٰ :

دَارُ الْعِلْمِ مُحَمَّدِيَّةُ فَارُوقِيَّةُ رَضَوِيَّةُ

شاد پورال ضلع گجرات



شیعہ مصنف بابرعالی خان کی کتاب "دعوت فکر دینی میں
اہلسنت کی خلاف کیے گئے سوالات کا تحقیقی جواب"

الجواب المقبول!



مؤلفہ

علامہ مقبول احمد عبدالی رضوی

لکھنؤ

●
جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب _____ الجواب المعقول
مؤلف _____ مولانا مقبول احمد جلالی رضوی
پرنٹر _____ محمود ریاض پرنٹرز
کتابت _____ محمد شریف اختر پھالیہ
_____ ہدیہ
تعداد _____ دو ہزار

●
24
لکھنؤ

انتساب

فقیر اپنی اس گوشش کو مرشد گرامی جلال الملتہ والدین
 شیخ المحدثین حافظ الحدیث حضرت پیر سید محمد جلال الدین شاہ
 صاحب نقشبندی قادری رحمۃ اللہ علیہ بھکھی شریف کے
 اسم گرامی سے منسوب کرتا ہے جن کی تربیت اور
 فیضان نے فقیر کو خدمت دین کے قابل بنایا۔

(مصنف)



عرضِ مُصَنَّف

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد الانبياء والمرسلين و
على آله واصحابه اجمعين۔

کے بعد واضح ہو کچھ عرصہ ہوا کہ شیعہ بابر علی خاں ساکن اسلام پورہ باغ سیال
لالہ موسیٰ ضلع گجرات کا ایک کتا بچہ جس کا نام ”دعوت فکر دینی“ ہے۔ جس میں انہوں نے
شیعوں کی طرف سے اہل اسلام کے خلاف اٹھائے گئے اٹھارہ سوالات کا جواب اہلسنت
و جماعت سے طلب کیا ہے۔ حضرت علامہ مولانا محمد صادق دامت برکاتہ العالیہ خطیب
قادر آباد ضلع گجرات نے اس عاجز کو روانہ کیا۔ چنانچہ بندہ نے تمام سوالات کا جواب کتب
مسلمہ فریقین (اہل سنت و شیعہ) سے انتہائی دیانت داری اور خلوص سے دینے کی
کوشش کی ہے اور اللہ تعالیٰ جل شانہ سے دعا ہے کہ وہ صدقہ اپنے محبوب کریم علیہ صلوٰۃ
وسلیم کا جناب بابر علی خاں اور دیگر قارئین کرام کے لئے ہدایت اور بصیرت کا موجب
بنائے۔ آمین، ع

شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

اور سوالات کا جواب تحریر کرتے وقت اس بات کا پوری طرح خیال رکھا گیا ہے کہ
کسی کی دل آزاری یا خفگی نہ ہو۔ اور نہ ہی اس ارادہ سے اس کام موجب نجات کو شروع
کیا گیا ہے تاہم اگر کہیں کوئی ایسا جملہ درج ہو گیا ہو تو راقم الحروف معذرت خواہ ہے علاوہ
ازیں معزز قارئین سے التماس ہے کہ اگر کتاب میں کسی جگہ علمی اور ادبی غلطی دیکھیں تو
اس عاجز کو آگاہ فرمادیں۔

نہ کئی عیب گر تو بتواتی بہ کہ دردِ عہدہ بپوشانی

مقبول احمد

قاتلانِ حسین کون ہیں؟

سوال نمبر ۱: اگر حضرت امام حسین علیہ السلام کو بقول عام ملاں کے شیعوں نے شہید کیا، تو اہل سنت نے امام مظلوم کی مدد کیوں نہ کی جب کہ لاکھوں نہیں کروڑوں کی تعداد میں اہل سنت موجود تھے۔ بحوالہ ”دعوت فکر دینی“ مصنفہ بابر علی شیعہ صفحہ نمبر ۳۔

جواب: ۱۔ لاؤ تو قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں
کس کس کی مہر ہے سر محضر لگی ہوئی

قبل ازیں کہ ثابت کیا جائے کہ سیدنا حضرت حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قتل کے ذمہ دار کون ہیں اہل سنت یا شیعہ۔ راقم الحروف یہی سوال شیعوں سے کرتا ہے اور دیکھئے کہ شیعہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں؟ میں پوچھتا ہوں کہ شیعہ اس وقت کہاں تھے شیعوں نے حضرت حسین کی مدد کیوں نہ کی؟ کیا شیعوں نے اس بات پر کبھی غور کیا کہ جو سوال وہ اہل سنت سے کرتے ہیں وہی سوال اگر کوئی ان پر کرے تو وہ اس کا کیا جواب دیں گے۔ بابر صاحب اگر آپ میں ہمت یا صداقت کا ذرہ ہے تو اس کا جواب دیں اور مثال مثول کرنے کی کوشش نہ کریں۔ قَاتِلُوا بُرْهَانَكُمْ اَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ نہ ختبر اٹھے گا نہ تلوار قم سے!

یہ بازو میسر آزمائے ہوئے ہیں

اے قوم روافض! میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ شیعوں نے حضرت حسین کی کون سی مدد کی اور کتنے شیعہ آپ کے ساتھ قتل ہوئے اور کتنوں نے آپ کے پانی کا انتظام کیا جب کہ کوفہ میں کثیر التعداد شیعہ تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا چاہتا ہے اب سنیہ کہ آپ کو خطوط کن لوگوں نے لکھ کر کوفہ میں بلایا اور آپ کے آنے پر کس بجائی اور بے وفائی کا ثبوت دیا۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی اپنی کتاب ”جلاء العیون“ کے صفحہ ۳۵۸ پر ۵۰ خطوط کا مضمون بایں الفاظ تحریر کرتا ہے ”بسم الله الرحمن الرحيم اي علفيه ايت بخدمت حسين بن علي از شيعان وفديان ومخلصان آنحضرت۔ (ترجمہ) یہ علفیہ

شیعوں فدویوں اور مخلصوں کی طرف سے نجدت حسین بن علی ہے اور شیخ عباس قمی اپنی معتبر ترین کتاب منہجی الامال ص ۲۳۸ پر رقمطراز ہے ”بدال کہ پُوں حضرت امام حن علیہ السلام بریاض قدس ارتحال نمود شیعیان در عراق بحرکت در آمدہ و عرفینہ با حضرت امام حُنین نوشتند۔“ ترجمہ: جب حضرت امام حسن جنت کو سدھارے تو شیعیان عراق حرکت میں آئے اور بہت سے خطوط حضرت امام حُنین کی طرف لکھے اور بعینہ یہی عبارت شیعہ مصنف ملا باقر مجلسی نے جلاء العیون ص ۲۸۹ میں تحریر کی ہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت امام حُنین کو شیعوں نے کثیر التعداد تاکیدِ خطوط لکھ کر بلایا۔ قارئین کرام آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ امام حُنین کو خطوط لکھ کر بلانے والے شیعہ تھے کیا دنیا بھر کے شیعہ جمع ہو کر ثابت کر سکتے ہیں کہ حضرت حسین کو اہل سنت نے خط لکھ کر بلایا اور آپ کے تشریف لانے پر انتہائی قسارتِ قلب اور سفاکی سے آپ کو اور آپ کی اولادِ اطہار و رفقاء کو شہید کر دیا۔ یاد رکھیے کہ قیامت آسکتی ہے مگر شیعہ اس بات کو کبھی ثابت نہیں کر سکتے اور یاد رہے کہ بوقتِ جوابِ داد ان جس طرح ہم نے معتبر ترین کتب شیعہ سے ثابت کیا ہے اسی طرح مستند کتب اہل سنت سے حضرت امام حسین کو خط لکھنے والوں کا اہل سنت ہونا ثابت کرنا ہوگا ورنہ جواب تصور نہیں کیا جائے گا۔ مزید سنیئے کہ حضرت امام حُنین خود اپنے قاتلین کو شیعہ فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔ جلاء العیون مصنفہ ملا باقر مجلسی ص ۲۲۱ پر لکھتے ہیں کہ جب آپ کو مسلم بن عقیل کی شہادت کی خبر ملی تو آپ نے خطبہ ارشاد فرمایا۔ اصل عبارت پیش کی جاتی ہے۔

”پس حضرت اصحاب خود را جمع کرد و فرمود کہ خیر مبارسید کہ مسلم بن عقیل دہانی و عبد اللہ لقطر اُشہید کردند شیعیان ما دست از یاری ما برداشتہ اند ہر کہ خواہد از ما جدا شود برو حرف نیست“ ترجمہ: ”پس حضرت امام حُنین نے اپنے ساتھیوں کو جمع کر کے فرمایا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ مسلم بن عقیل دہانی و عبد اللہ لقطر کو شہید کر دیا گیا ہے اور شیعوں نے ہماری مدد سے ہاتھ اٹھالیا ہے جو چاہتا ہے ہم سے الگ ہو جائے اُن تک

کوئی اعتراض نہیں ہے“ اور یہی عبادت منتہی الامال مصنفہ شیخ عباس قمی ص ۲۳۸ پر موجود ہے۔

مذکورہ خطبہ امام حسین سے بلا شک شبہ ثابت ہو گیا کہ قاتلانِ حسین شیعہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ علمائے شیعہ نے خود اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ قاتلانِ حسین شیعہ ہیں اور کرتے بھی کیوں نہ جیب کہ خود حضرت حسین فرماتے ہیں کہ ہم کو شیعوں نے قتل کیا۔ ملاحظہ ہو: ”صافی شرح اصول کافی“ مصنفہ ملا خلیل قدوینی، باعثِ کشتہ شدن ایشان صلوة اللہ علیہم تقصیر شیعہ امامیہ است از تقیہ و ماندن آں از مصالح“ (ترجمہ: ان کے (یعنی شہدائے کربلا کے) قتل ہونے کا باعث شیعہ امامیہ کا قصور ہے۔ تقیہ سے)۔

یعنی قتل حضرت حسین پر شیعوں کو بڑے غم خویش کوئی گناہ نہیں ہوا بلکہ ثواب ہوگا کیونکہ انہوں نے اس معاملہ میں تقیہ پر عمل کیا ہے جو کہ شیعہ مذہب میں بہت بڑی عبادت ہے۔ چونکہ یہ مذہب دنیا میں صرف اسی لیے بنایا گیا تھا کہ رسول اکرمؐ کے دین کے ساتھ جس قدر بھی ہو سکے دشمنی کر کے اہل ایمان کو دین سے بے دین بنایا جائے۔ اس لیے ایسے من گھڑت خلاف کتاب و سنت مسائل اختراع کئے گئے جن کو دیکھ کر شیطان بھی دادِ شجاعت دینے لگا اور واقعی مذہبِ شیعہ کے بانی شیطان سے بازی لے جانے میں اول نمبر رہے۔ آخر میں ”قاتلینِ امام حسین کا شناختی نشان“ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”پس رایت و علم دیگرہ بنزد من ایند از رایت اولین سیاہ تر و تیرہ تر و مثل اول جواب گویند مرا پس گویم کہ من دو چیز بزرگ در میان شما گذاشتم چہ کہ دید با آہنا گویند کہ کتاب خدا را مخالفت کر دیم و عزت تر یاری نہ کر دیم و ایشان را کشتیم رازہ و پرگندہ کر دیم پس گویم کہ دور شوید از من پس برگردند از کوثر بلب تشنہ و درہای سیاہ“ (جلد العیون ص ۳۵۹) ترجمہ: ”نبی علیہ السلام نے فرمایا دوسرا مجھ سے پاس آئیگا جو پہلے مجھ سے زیادہ سیاہ ہوگا اور بہت کالا ہوگا اور پہلوں کی طرح مجھے جواب

دیں گے پھر میں کہوں گا کہ میں تم میں دو چیزیں بزرگ چھوڑ آیا تھا تم نے ان سے کیا بڑا کیا۔
وہ کہیں گے کہ خدا کی کتاب کی ہم نے مخالفت کی اور تیری عمرت کی ہم نے امداد نہ کی۔
اور ان کو ہم نے قتل کیا اور برباد کیا۔ میں کہوں گا مجھ سے دُور ہو جاؤ تو وہ سیاہ رُو
حوض کوثر سے پیاسے چلے جائیں گے۔

اس موضوع پر راقم الحروف کے پاس سینکڑوں حوالہ جات موجود ہیں چُونکہ
جواب مختصر مقصود ہے۔ اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

سوال نمبر ۲: اگر حضرت عائشہ صدیقہ کو زمانے والا جہنمی ہے تو اس بی بی کا قاتل کیوں
رضی اللہ عنہا کہتا ہے۔ مہربانی کر کے تاریخ اسلام جلد دوم ص ۴۴ نجیب آبادی ملاحظہ
کر کے فتویٰ صادر فرمائیں۔ بحوالہ ”دعوتِ منکر دینی“ مصنفہ بابر علی شیعہ ص ۳۔

جواب: اُمّ المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق صلوات اللہ علیہا حضورِ سرور
کائنات کو سب سے زیادہ پیاری تھیں اور تمام ازواجِ رسول کا مقام از روئے
قرآن ملاحظہ ہو ”النَّبِیُّ اُولٰٓئِیْ بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ وَاَزْوَاجُهُ اُمَّهَاتُهُمْ“
ترجمہ: نبیِ مومنین کی جانوں کا ان سے زیادہ اختیار رکھنے والا ہے اور اس کی بیبیاں
ان کی مائیں ہیں۔ ”ترجمہ مقبول شیعہ“

اس آیتِ مقدسہ میں ازواجِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے
تمام اہل ایمان کی مائیں فرمایا اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ”یا اَیُّهَا
النَّبِیُّ لَسْتُ لَكَ مِنْ النِّسَاءِ“ ترجمہ: اے نبی کی بیبیو تم اور عورتوں کی طرح
نہیں ہو یعنی تم تمام جہان کی عورتوں سے مقامِ شان اور مرتبے کے لحاظ سے اعلیٰ و
افضل ہو اور سورہ نور جو کہ نازل ہی جناب سیدہ اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ کی شان میں
ہوئی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے سیدہ اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کے گستاخوں کو منافق
اور ملعون فرمایا نیز ایک واضح اصول بھی ارشاد فرمادیا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ مرد کی
شان کے مطابق زوجہ عطا فرماتا ہے اور عورت کو اس کی شان کے مطابق خاوند چنانچہ
ارشاد ہوتا ہے۔ ”الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِیْنَ وَالْخَبِیْثُوْنَ لِلْخَبِیْثَاتِ ۚ وَالطَّیِّبَاتُ

لِلطَّيِّبِينَ لِلطَّيِّبَاتِ ۖ أُولَٰئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ ۖ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ ۖ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ۝“ ترجمہ: ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لئے اور ناپاک مرد ناپاک عورتوں کے لئے ہیں اور پاک (دامن) عورتیں پاک (دامن) مردوں کے لئے اور پاک (دامن) مرد پاک (دامن) عورتوں کے لئے ہیں۔ یہ مبرا ہیں ان (تہمتوں) سے جو وہ (ناپاک) لگاتے ہیں۔ ان کے لئے ہی (اللہ کی) بخشش ہے اور عزت والی روزی ہے۔ اس آیت پاک کی تفسیر کرتے ہوئے شیعہ مفسر ملا فتح اللہ کاشانی اپنی کتاب خلافت المنہج میں رقم طراز ہے کہ ”جبائی گفتہ کہ مراد اس است کہ زنان ناپاک برائے مردان ناپاکند و مردان ناپاک راغب بدیشاں و زنان پاک برائے مردان پاکند و مردان پاک مابل بدیشاں و اس قول از ابو جعفر و ابو عبد اللہ علیہما السلام و علی ابائہما نیز ماثور است حاصل آیت اس است کہ جنسیت بسبب الفت صحبت است و چوں سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاک ترین موجودات است پس ازدواج او نیز البتہ پاک و پاکیزہ انداز شائبہ بدکاری۔“

ترجمہ: ”اور جبائی نے کہا ہے کہ مراد یہ ہے کہ ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کیلئے ہیں اور ناپاک مردان کی طرف راغب اور پاک عورتیں واسطے پاک مردوں کے اور پاک مردوں کا میلان پاک عورتوں کی طرف ہے اور یہ قول ابو جعفر امام محمد باقر و ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہما السلام و علی ابائہما سے بھی منقول ہے۔ آیت کا حاصل یہ ہے کہ جنسیت صحبت کی الفت کا سبب ہے اور جب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام موجودات سے زیادہ پاک ہیں تو آپ کی ازدواج بھی لازماً پاک اور پاکیزہ ہیں ہر شائبہ بدکاری“ اور بعینہ یہ روایت ملا محسن رضا کاشانی نے اپنی مایہ ناز کتاب تفسیر صافی میں اسی آیت کے تحت نقل کی ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ فقہ جعفریہ کا نام لینے والے ان دو جید اموں کے ارشادات گرامی کا کیا احترام کرتے ہیں؟ آیا اس پر ایمان لا کر انکی محبت و عقیدت کا ثبوت دیتے ہیں یا کہ اس کو بھی اپنی عادت قدیمہ کے مطابق تقیہ پر محمول کر کے ان سے عداوت و عناد کا اظہار کرتے ہیں۔ معزز قارئین کرام ازدواج

مطہرات کو جو شرف اور قرب اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمایا ہے وہ خدا کی ساری مخلوقات میں سے کسی کو نہیں ملا اور نہ تاقیام قیامت ملنے کا امکان ہے۔ یہ ان کی عزدی فضیلت ہے۔ تمام کائنات عالم پر تو ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ صلوٰۃ اللہ علیہا کا آئین اور گستاخ منکر قرآن جوئے کی وجہ سے خالص کافر و منافق و لصنی اور مردود ہے۔ یہی وہ روایت تاریخی جس کی طرف بابر صاحب نے اشارہ کیا ہے تو وہ سراسر جھوٹ اور روافض کا افتراء ہے ورنہ اس کی پوری سند تحریر کریں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”اور ان کی (مائی صاحبہ کی) وفات ۳۸ھ میں ہوئی اس وقت آپ کی عمر مبارک چھیاسٹھ سال کی تھی اور وصیت فرمائی تھی کہ رات کے وقت جنت البقیع میں دفن کیا جائے۔ آپ کی نماز جنازہ حضرت ابوہریرہ نے پڑھائی اور سیدہ عائشہ کی وفات طبعی تھی۔ یہ جو کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ نے ایک کنواں کھود کر اوپر سے سینہ کر دیا اور حضرت عائشہ کو صیاق کے لیے بلایا تو وہ اس میں گر پڑیں اور رحلت فرمائیں یہ روافض کا جھوٹ اور افتراء ہے۔ مدارج النبوت اردو جلد دوم ص ۸۰۴۔ معلوم ہوا کہ وہ تاریخی روایت شیعوں کی گھڑی ہوئی ہے جو کہ قطعاً ناقابلِ محبت ہے۔

سوال نمبر ۳، کیا کسی آدمی کو دین میں کمی بیشی کرنے کا اختیار یا حق ہے اگر نہیں تو حضرت عمرؓ کا اَصْلُوۃٌ حَسْبُہُ مِنَ التَّوْمَةِ نماز تراویح باجماعت چار گھنٹوں پر نماز جنازہ متعہ حرام قرار دینا آئین طلاق جو ایک سافہ دی جانیں بائن قرار دینا اور قیاس کو اصول قائم کرنا کہاں تک درست ہے اور کیا یہ صراحتاً مداخلت فی الدین نہیں ہے؟
بحوالہ ”دعوت فکر دینی“ مصنفہ بابر علی خاں شیبہ ص ۲

جواب: اللہ تعالیٰ جل جلالہ اور اس کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی انسان کو یہ حق نہیں ہے کہ دین میں کمی بیشی کرے۔ یہ عقیدہ تمام اہل ایمان کا ہے اور ایسا کرنے والا (یعنی دین میں کمی بیشی) یقیناً بدعتی اور منحہ ہے اور یہ کہنا کہ سیدنا عمر فاروق اعظم علیہ السلام نے اذان میں اَصْلُوۃٌ حَسْبُہُ مِنَ التَّوْمَةِ کا اضافہ کیا

ہے نیز منابر تراویح، نماز جنازہ پر چار تکبیریں، حرمت متہ اور تمنی طلاق کا ایک ہی مجلس میں بائن قرار دینا امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقی عظم علیہ السلام کا بدعت بنی الدین ہے کتاب وسنت سے لاعلمی کی زبردست دلیل ہے بلکہ مذکورہ احکام قرآن شریف و حدیث مبارکہ سے واضح طور پر ثابت ہیں۔ بخوف طوالت تفصیلاً تحریر نہیں کیا جاتا اور اگر آپ کی بات جو کہ سراسر باطل ہے تسلیم بھی کر لی جائے تو بھی از روئے قرآن وسنت خلفائے راشدین علیہم السلام کی اطاعت واجب ہے جیسا کہ حضور علیہ السلام نے اپنی اور اپنے خلفاء کی سنت کو لازم قرار دیا۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو: ”علیکم بسنتی و بسنت خلفائے راشدین السہدیتین“ ترجمہ: تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین امہدیین کی سنت پر عمل کرنا واجب ہے۔ حدیث: ”وعن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ائی لا ادری ما بقائی فیکو فاقدا وبالذین من بعدی ابی بکیر وعمر۔“

مشکوٰۃ شریف منہ

ترجمہ: حضرت حذیفہ سے فرماتے ہیں۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا کہ تم میں میری بقا کتنی ہے پس میرے بعد والوں کی پیروی کرو۔ یعنی ابو بکر و عمر علیہما السلام کی“

اور کیا مجھے آپ سے بھی سوال کرنے کا حق ہے اور میں بچہ سمجھ سکتا ہوں کہ آپ کہیں یہ دکھا سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کے زمانہ مبارک میں بھی یہی آذان دی جاتی تھی جو کہ آج شیعہ اپنی مساجد اور امام باڈوں میں دیتے ہیں اگر یہی آذان تھی تو کھاڑ کھاں لکھی ہوئی ہے اور اگر نہیں تھی اور یقیناً نہیں تھی تو شیعوں کو یہ حق کہیں نے دے دیا کہ آذان جو کہ شعاہ اسلام میں سے ہے اس میں اپنی مرضی کے مطابق آئے دن کتاب وسنت کے خلاف الفاظ اور جملے داخل کرتے چلے جائیں مگر یاد رکھو کہ تا قیام قیامت شیعہ اس بات کو ثابت نہیں کر سکتے کہ عہد رسالت میں یہی آذان موجود تھی بلکہ ائمہ اہل بیت میں سے

کسی اہم کے زمانہ میں اور زمانہ میں کیا کسی اہم کے قول و فعل سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ باقی الحروف کا دعویٰ ہے کہ تمام دنیا کے رافضی جمع ہو کر کسی کتاب سے یہ نہیں دکھا سکتے کہ یہ آذان جو کہ اب شیعہ پڑھتے ہیں نبی پاک کے یا ائمہ اہلبیت کے زمانہ میں کسی نے پڑھی ہو۔ بلکہ اس کے برعکس شیعوں کی صحاح الرجس موجود ہے کہ جو شخص آذان میں علیؑ و علیؑ کہتا ہے وہ لعنتی ہے۔

”والمفوضة لهم الله قد وضعوا اخبارا و زاروا في الاذان محمد

وال محمد خير البرية مروتين في بعض رواياتهم بعد اشهادان

محمد رسول الله اشهدان عليا و علي الله مروتين“

حوالہ: ”من لا يحضر الفقيه“ ص ۹۳ باب الاذان و اقامت

ترجمہ: ”فرقہ مفوضہ نے کہ اللہ ان پر لعنت کرے۔ کچھ جھوٹی حدیثیں اپنے دل سے گھڑیں اور آذان میں محمدؐ و ابی محمدؑ خیر البریہ و مرتبہ پڑھایا اور ان ہی کی بعض روایات میں اشہدان محمد رسول اللہ کے بعد اشہادات علیؑ و علیؑ اللہ دو دفعہ موجود ہے۔ اور میں پوچھتا ہوں کہ یہ تمام مذہب شیعہ کا دھانچہ یعنی ائمہ، تابوت، گھوڑا اور علم و تعزیر کا دخول و خروج یہ تمام کام میں ہیں یا نہیں؟ اگر دین میں تو جہد رسالت میں ان کا وجود ثابت کرو اور دکھاؤ کہ یہ تمام چیزیں اس وقت موجود تھیں اگر کہو کہ یہ دین نہیں ہے تو ازراہ کرم ائمتہ علیہم السلام پر رحم کرتے ہوئے اعلان کر دو کہ اے گمراہ شیعہ کیوں جھگڑتے ہو یہ امور تو ہر امر حرام ان کو دین متین سے دور کا بھی واسطہ نہیں کیوں آئے دن ان امور منوعہ کی وجہ سے دنیا و فساد پھیلاتے ہو اور ان حرام امور کی حمایت کر کے کیوں دین سے بے دین ہو رہے ہو؟ یہ فیصلہ آپ کے انصاف پر چھوڑتا ہوں اگرچہ امید انصاف ندامت آخر میں سینے حدیث رسولؐ جس سے ثابت ہے کہ الصلوٰۃ حنیفہ و النجوم و کچھ کلمات آذان کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم کے مطابق صبح کی آذان میں پڑھے جاتے ہیں۔ حضرت ابو محمدؑ کو جو آذان حضور علیہ السلام

نے تعلیم فرمائی اس میں یہ بھی فرمایا فان كان صلوة الصبح قُلْتُ الصَّلَاةُ خَيْرٌ
مِّنَ النَّوْمِ وَرَشْكَاةٌ شَرِيْفٌ۔ باب الاذان ص ۱۶ ترجمہ: ”پس اگر صبح کی آذان ہو تو
الصلوة خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ دومترتبہ کہلے۔“ اور اس سے آپ کو اس قدر چڑھ گئیں
بے جیب کہ آپ کی کتاب من لا یحضر الفقیہ ص ۱۶ باب الاذان و اقامت
میں موجود ہے کہ فرمایا ام جعفر علیہ السلام نے ”وَلَا يَأْسُ اَنْ يُقَالَ فِي صَلَاةِ
الْعِدَاةِ عَلٰی اَشْرَاقِ عَلٰی خَيْرِ الْعَمَلِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ“
ترجمہ: فرمایا ام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اگر صبح کی آذان میں سختی علی خیر
العمل کے بعد الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ دومترتبہ کہا جائے تو اس میں کوئی عرج
نہیں۔

سوال نمبر ۴: اصل نقطہ ہے کہ کسی ایک چیز کے متعلق اگر دو آدمی آپس میں جھگڑیں
تو دونوں جھگڑتے ہو سکتے ہیں مگر دونوں بچے نہیں ہو سکتے، جیسا کہ جنگ جمل اور
جنگ صفین کے طرفین کے بارے میں دونوں کس طرح پتے ہوئے ہو صاحب غلطی
پر تھے ان کی نشان دہی تو کر دو کہ ظالم بزرگ سے خطا ہوئی کیا قاتل و قتل و قتل
حیث میں جائیں گے (استغفر اللہ)

جواب: یہ سوال بھی صحرا سر جہالت پر مبنی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام و ہارون علیہ
السلام کا واقعہ جو کہ قرآن شریف میں ہے کیا اسکا یہی جواب ہے کہ ان میں سے معاذ اللہ
کون جھوٹا اور کون سچا ہے، کیونکہ یہ قرآن مجید میں موجود ہے کہ حضرت موسیٰ نے
حضرت ہارون علیہ السلام کو داڑھی اور سر کے بالوں سے پکڑ کر کھینچا تو بتایا کہ آپ
کے اس خود ساختہ اصول کے مطابق کس کو سختی پر اور کس کو باطل پر کہیں گے جبکہ
دونوں عظیم الشان پیغمبر ہیں وَ اخَذْنَا مِثْرَاسِمْ اَخِيْنِي وَيَجُودُ الْيَسُودُ (الآیت)
ترجمہ: ”اور اپنے بھائی کے سر کے بال پکڑ کر اپنی طرف کھینچنے لگا اور دوسرے
مقام پر اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے۔“ قَالَ يَبْلُغُوْكَ لَا تَأْخُذْ بِمِلْحِيْهِ وَلَا يَأْسُ
ترجمہ: ”اے میرے ماں جانے نہ میری داڑھی پکڑو اور نہ میرے سر کے بال“ اور

حسن بن علی و حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بعض معاملات میں اختلاف کے بارے میں کیا فیصلہ دیتے ہو جو کہ کتب شیعہ اور تاریخ میں موجود ہے اور اسی طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سیدہ فاطمہ الزہراء کے جھگڑے کے بارے میں فرمائیے کیا حکم ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھیے "جلال العمیون" معنی ملا باقر مجلسی شیعہ مجتہد ص ۷ نام ۷

واقعہ (۱)۔ ابن بابویہ بسند معتبر روایت کر رہے ہیں کہ شخص نے حضرت صادق علیہ السلام پر سید کہ آیا آتش ازپئے جہانہ سے توان برد و تجربہ و قہر و امثال آل با جہانہ سے توان برد پس رنگ لبک حضرت معتبر شد فرمود کہ یکے از اشتیاق ہنوز حضرت فاطمہ زہرا آمد و گفت علی ابن طالب دختر ابو جہل را خواستگاری نمود۔ حضرت فاطمہ آل طہون را سوگند داد۔ آل طہون سہ مرتبہ سوگند یاد کر دے کہ آج پئے گویم حق است حضرت فاطمہ بسیار متغیر شد۔ زیرا کہ در جہلت زنان غیرت حق تعالیٰ قرار دادہ۔ چنانچہ بر مردان جہاد واجب گردانیدہ و از برائے زنیکہ با وجود غیرت صبر کند ثواب بے مقرر فرمودہ مثل ثواب کسے کہ م رابطہ کند در سرحد مسلمانان از برائے خدا پس غم فاطمہ شدید شد و در نفس کہ ماند تا مشب شد۔ چوں شب درآمد حضرت امم حسن را بروکش راست و جناب امم حسین را بردوش چپ گرفت۔ دوست امم کلثوم را بدست راست خود گرفتہ بہ حجرتہ پید رفت چوں حضرت امیر مجتہد درآمد حضرت فاطمہ را آنجا ندید غم آنحضرت شدید شد و بسیار غمناک نمود براو و سبب آل حالت را ندانست شرم کر دے کہ آنحضرت را از خانہ پید خود طلب نماید پس بیرون آمد بسوئے مسجد در نماز کرد بسیار پس بسجے از یک مسجد راجع کر دے و برآں تکیہ فرمود۔ چوں حضرت رسالت مصلیٰ علیہ السلام را مشاہدہ نمود۔ غسل کر دے و جامہ پوشیدہ مسجد درآمد و بیوی سترہ در مسجد نماز سے کر دے و شوق رکوع و سجود بود ہر دو رکعت نماز را کہ ادا سے کر دے از حق تعالیٰ سوال سے نمود کہ عزرا فاطمہ را زائل گرداند۔ زیرا کہ و حقے کہ از خانہ بیرون آمد۔ فاطمہ را دید کہ از پہلو یہ پہلو سے گردید و نالہ ہائے بلند سے کر دے۔ چوں حضرت دید کہ آؤرا خواب غمی برد و قرار غمی گیر دے۔ فرمود کہ بر نیز اسے دختر گرامی چوں برخواست حضرت رسول امم حسن را

برداشت و حضرت فاطمہ جناب ام حنین را برداشت و دست اُم کلثوم را گرفت و
 از خانہ بنوئے مسجد آمدند تا آنکہ نزدیک حضرت امیر المؤمنین رسیدند و اُورا خوب بود
 پس حضرت رسول پائے خود پر پائے حضرت امیر المؤمنین گذاشت و فرمود کہ
 ”بر خیز اے اُبو تراب بساکنے را از جا بدر آورد و برو و اُبو بکر و عمر و طلحہ را بطلب“
 حضرت امیر رفت و اُبو بکر و عمر را از خانہ بیرون آورد پُل نزد حضرت خنجر گردید
 حضرت رسول فرمود ”کہ یا علی مگر نیرانی کہ فاطمہ پادُ از تن من است و من از اویم“
 پس ہر کہ اُورا آزار کند مرا آزار کردہ است و ہر کہ اُورا آزار کند بعد از وفات من چنان
 است کہ آزار کردہ است اُورا در حیات من ہر کہ اُورا آزار کند در حیات من
 چنان است کہ اُورا آزار کردہ باشد بعد از مرگ من“ حضرت امیر عرض کرد ”بلے چیں
 است یا رسول اللہ“ حضرت رسول فرمود ”پس ترا چہ باعث شد کہ چیں کا سہ کردی“
 حضرت امیر المؤمنین فرمود ”بجدا نیکہ ترا براسی بکتی فرستادہ است سو گند یا رکعم
 کہ بیچ یک از اہما کہ لفاطمہ رسیدہ است واقع نیست و بناظر من خلونکر وہ است“
 ترجمہ :- ”اِن بالویہ نے معتبر سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ ایک شخص نے حضرت
 اُم جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کیا جنازہ کے ساتھ آگ لے جانا درست ہے یا نہ
 پس حضرت اُم علیہ السلام کا رنگ متغیر ہو گیا یعنی ناراض ہو گئے اور فرمایا کہ ایک بخت
 حضرت فاطمہ کے پاس آیا اور کہا کہ علی بن ابی طالب ابو جہل کی لڑکی سے نکاح کرنا
 چاہتا ہے اور منگنی کر لی ہے۔ حضرت فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا نے اس ملعون سے قسم
 طلب کی۔ اس ملعون نے تین مرتبہ قسم کھائی کہ میں جو کچھ کہتا ہوں سچ ہے۔ حضرت
 فاطمہ سخت غناک ہو گئیں اور غیرت کی وجہ سے آپ کا دل زخمی ہو گیا۔ اس لئے
 کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کی فطرت میں غیرت رکھ دی ہے مہیا کہ مردوں پر جہاد
 واجب کر دیا ہے۔ اور جو عورت غیرت کے موقع پر صبر کر لھائے اس کے لئے
 ثواب مقرر کیا ہے جتنا کہ اس غازی کو ملتا ہے جو مسلمانوں کی سرمد کی حفاظت میں
 خدا کی رضا مندی کے لئے بیٹھا ہوا ہے۔ پھر حضرت فاطمہ کا غم بہت زیادہ ہو گیا

اور آپ سارا دن فکر میں رہیں یہاں تک کہ موت داخل ہو گئی تو حضرت فاطمہ نے امام حسن کو دایں اور امام حسین کو بائیں بازو پر اٹھایا اور اُمّ کلثوم کے ہاتھ کو اپنے دائیں ہاتھ سے پکڑ لیا اور اپنے باپ کے گھر چلی گئیں جس وقت حضرت علیؑ اپنے گھر تشریف لے آئے تو حضرت فاطمہ کو گھر میں نہ دیکھا۔ حضرت علیؑ بہت غمناک ہوئے اور اس حادثے کا سبب معلوم نہ ہو سکا۔ حضرت فاطمہ کو ان کے باپ کے گھر سے بلانے میں شرم و انگیزہ ہوا۔ پس حضرت علیؑ مسجد میں چلے گئے اور بہت نمازیں پڑھیں۔ پھر مسجد کی ریت جمع کر کے سر نہ بنایا اور لیٹ گئے۔ جب حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت فاطمہ کے غم کا مشاہدہ کیا تو غسل کیا اور نئے کپڑے پہن کر مسجد تشریف لے گئے اور بہت نمازیں پڑھیں اور رکوع و سجود میں مشغول رہے۔ ہر دو گمانے کے بعد خدا تعالیٰ سے سوال کرنے لگے کہ فاطمہ کے غم کو زائل کرے۔ یہ اس لیے کہ جس وقت حضور نبی کریم اپنے گھر سے باہر تشریف لائے تھے تو حضرت فاطمہ کو سخت بے چین دیکھا تھا۔ بے چینی کے سبب سے کروٹیں بدلتی تھیں اور لمبی لمبی آہیں کھرتی تھیں۔ جب حضرت نبی کریمؐ نے دیکھا کہ فاطمہ کو نیند نہیں آتی اور سخت بے آرامی ہے۔ تو فرمایا اسے میری پیاری بیٹی اٹھ کھڑی ہو۔ حضرت فاطمہ اٹھ کھڑی ہوئیں پس حضرت رسولؐ نے امام حسن کو اٹھایا اور حضرت فاطمہ نے امام حسین کو اٹھایا اور اُمّ کلثوم کا ہاتھ پکڑ لیا اور گھر سے نکل کر مسجد تشریف لے آئے یہاں تک کہ حضرت علیؑ کے پاس پہنچ گئے ورنہ محالیکہ آپ نیند میں تھے۔ پس حضرت رسول کریمؐ نے اپنے پاؤں کو حضرت علیؑ کے پاؤں پر رکھ کر دایا اور فرمایا کہ اٹھ! اسے ابو تراب بہت سے گھروں میں بسنے والوں کو ٹھنڈے خانہ بد کیا ہے۔ جا اور ابو بکرؓ، عمرؓ و طلحہؓ کو بلا کے لے آ۔ حضرت علیؑ تشریف لے گئے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو ان کے گھروں سے بلا کے لے آئے۔ جب دونوں نبی کریمؐ کے یہاں حاضر ہو گئے تو آنحضرتؐ نے فرمایا اے علیؑ کیا تو نہیں جانتا کہ فاطمہ میرے بدن کا ایک ٹکڑا ہے اور میں اس سے محبت رکھتا ہوں۔ پس جو شخص فاطمہؓ کو دکھ دیتا ہے وہ مجھ کو دکھ دیتا ہے اور جو شخص

فاطمہ کو میری وفات کے بعد دکھ دیے گا۔ اے ایسا ہے جیسا کہ اُس نے میری زندگی میں فاطمہ کو دکھ دیا ہے اور جو شخص میری زندگی میں فاطمہ کو دکھ دیتا ہے وہ ایسا ہے جیسا کہ اُس نے میرے مرنے کے بعد دکھ دیا ہے۔ حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ واقعی اسی طرح ہے یا رسول اللہؐ پس حضرت نے فرمایا کہ تیرے لیے کیا چیز اس کاروائی کا باعث ہوئی؟ حضرت علیؑ نے عرض کیا ”مجھے قسم ہے اس خدا کی جس نے آپ کو ساری مخلوقات کی طرف پیغمبر بنا کر بھیجا ہے جو کچھ کہ فاطمہ کو پہنچا ہے۔ ان باتوں میں سے کوئی بات بھی واقع نہیں ہوئی اور میرے دل میں اس چیز کا خیال بھی نہیں آیا“ واقعہ (غیر ۱) : ملاحظہ ہو احتجاج طبرسی، مطبوعہ نجف اشرف، صفحہ ۶۵، ۶۶ نیز تاسخ

التواتر جلد چہام از کتاب دوم ص ۱۲۹ و ص ۱۳۰ اور ص ۱۳۱

”ابن مذک والپس دلوانے میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے حضرت فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کی ادا دہن کی اور گھر میں بیٹھے رہے تو آپ نے فرمایا یا بن ابی طالب اشتملت شملة الجنین وقعدت حجة الطننین اسے پیر ابو طالب خویشتن بشملہ در پیچیدی مانند جنین در رحم دروی از حلق نہفتی چوں مردم متہم“ ترجمہ: ”حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ابی طالب کے بیٹے، چادہاں کے اندر چھپ گئے جیسا کہ رحم کے اندر بچہ چھپا ہوا ہوتا ہے اور لوگوں سے چھپ کر بیٹھ گئے ہو جیسا کہ تہمت والے لوگ آدمیوں سے پوشیدہ ہو جاتے ہیں“۔ بار صاحب فرمائیے مذکورہ بالا روایت کو نقل رکھتے ہوئے کس کو بخیرنا اور کس کو پتہ نہیں گئے۔ جعفر عن ابیہ ان علیا علیہ السلام کان یقول لا اهل حرمہ انا لم نقاتلہم علی التکفیر لہم ولم نقاتلہم علی التکفیر لنا ولکننا رأینا انا علی حق وراوا انہم علی حق (قرب الاسناد ص ۴۵)۔ ترجمہ: ”جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک علی علیہ السلام اپنے عمارین کے متعلق فرماتے تھے بیشک ہم ان سے اس لیے نہیں لڑے کہ وہ کافر تھے اور نہ ہی اس لیے

کہ وہ ہم کو کافر کہتے تھے بلکہ وجہ یہ ہوئی کہ ہم نے اپنے آپ کو حق پر سمجھا اور انہوں نے خود کو حق پر سمجھا۔

قارئین کو ام! الصفات سے فرمائیے کہ اس سے بڑھ کر اور واضح تفسیل کون
حضرت علیؑ کا ارشاد ہوتا ہے جوئے بھی کوئی گنہگار نہ جاتی ہے کہ ہم کسی کو سچا اور
جھوٹا کہہ سکیں اور الحمد للہ حضرت امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام کے اس ارشاد مبارک
کے مطابق جو میں نظریہ اہل سنت ہے کہ وہ سب بزرگ مجتہد تھے اور انہوں نے
اپنے اجتہاد پر عمل کرتے ہوئے کوئی گناہ یا معصیت نہیں کی۔

اور بتائیے کہ حضرت علیؑ کو ابو تراب کا لقب ملنے کی کیا وجہ ہے؟ ذرا سوچ سمجھ
کر جواب دیں نیز حضرت عباسؑ فہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کے اختلاف
کے متعلق کیا فتویٰ ارشاد ہوتا ہے اور اسی طرح حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ اور حضرت عقیل
بن ابی طالبؑ برادر بزرگ سیدنا علیؑ کے متعلق کیا فیصلہ ہے؟ جنہوں نے حضرت علیؑ کے
خلاف حضرت امیر معاویہؓ کی فوج میں شمولیت کر لی تھی۔ ثبوت کے لیے دیکھیے تاریخ
اسلام اکبر شاہ خاں نجیب آبادی ص ۱۴۴ اور بتائیے کہ یہ آپ کا خود ساختہ اصول آپ
نے فلسفہ کی کس کتاب میں پڑھا۔ ہم اور صفحہ تحریر فرمائیں۔

جاؤ گے تم کہاں اہل سنت کو چھڑ کر

رکھ دیں گے ہم تے مذہب کے بچے اور

سوال نمبر ۵: کیا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک نبی کی شان پیش
کی جاسکتی ہے کہ بغیر کے انتقال پر امت نے اپنے نبی کے جہاد پر غلبہ کے
انتخاب کو فوقیت دی ہو اگر کوئی مثال باسلف میں دے سکتے تو امت مسلمہ نے ایسا
کرنا کیوں کر مناسب سمجھا؟

(بحوالہ ”دعوتِ فکر دینی“ مصنفہ بابر علی خان شنیفہ ص ۳)

جواب: یہ سوال بھی سراسر جہالت اور جمل و قریب پر مبنی ہے۔ انبیاء سابقہ علیہم السلام
کے عقائد تو نبی ہوتے تھے ان کے متعلق یہ سوال تب ہوتا جب وہ غیر نبی ہوتے۔

آپ تے تو یہ سوالات کسی اشتہار سے نقل کیے ہیں اس لئے آپ کو کیا علم ہو سکتا ہے کہ سابقہ بیویوں کے خلفاء کون تھے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ سابقہ بیویوں میں سے کسی ایک نبی کا بھی ایسا خلیفہ ہوا ہے جس کی خلافت کا اعلان اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے ہم لے کر کر دیا ہو لیکن اس کے بعد امت نے اس کو خلیفہ نہ بننے دیا ہو۔ کوئی ایک مثال پیش کرو۔

سوال نمبر ۱۶ : دعوت ذوالعشرہ کے موقع پر حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے وعدہ نصرت کیوں نہ فرمایا کیا یہ دونوں بزرگ دعوت ذوالعشرہ میں شامل نہ تھے تو رسول اللہ کے قریبی کیوں کر ہو سکتے ہیں۔ بحوالہ "دعوت فکر دینی" مصنفہ بابر علی خاں شیعہ ص ۷۷

جواب : اے شیعو! خدا سے ڈرو۔ کیوں کتاب و سنت کو چھوڑ کر دُور جا رہے ہو۔ دعوت ذوالعشرہ میں آخر ہوا کیا تھا یہی نام کہ آپ نے جلد ہی ہاشم کو تبلیغ فرمائی۔ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضورؐ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو تبلیغ فرمائی ہو اور سیدنا صدیق اکبرؓ نے انکار کر دیا ہو۔ خلیفۃ الرسولؐ سید صدیق اکبرؓ تو انہی میں کہ خدا کی زمین پر سب سے پہلے جس نے رسول خدا کی دعوت اسلام پر لبیک کہا اور سب سے قبل دعوت حق کو قبول کرتے ہوئے حمایت اسلام میں دل و جان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھ کھڑے ہوئے اور آپ ہی کی دعوت پر حیدر صاحبِ کرمؓ مثلاً اہم مظلوم سیدنا عثمانؓ و ذوالنہدین اور زبیر بن عروم حلقہ گنجش اسلام ہوئے۔ سیدنا صدیق اکبرؓ کا سب سے پہلے اسلام لانا کتبِ تواتر مع کے علاوہ شیعہوں کی مستبر کتاب "مجمع البیان جلد ۳ ص ۷۷" میں بھی موجود ہے۔ اول من اسلم بعد خدیجۃ ابوبکرؓ۔ (تذکرہ ص ۷۷)۔

حضرت خدیجہ کے بعد سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ ایمان لائے۔ بابر بچائے کو کیا علم کہ دعوت ذوالعشرہ کسے کہتے ہیں۔ شیئہ کہ وہ کیا تھی۔

صحیحین میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفا کی پہاڑی پر کھڑے ہو گئے اور بلند آواز سے پکارا: یا بنی فہر یا بنی عدی جتنے قریش کے قبائل تھے ان کے نام لے لے کر بلایا "یہاں تک کہ سب جمع ہو گئے اور جو خود نہ آ سکا

اُس نے کوئی آدمی بھیج دیا جرات شکن کر اُسے بتائے، جب سب اکٹھے ہو گئے تو حضورؐ نے فرمایا کہ: اگر میں تمہیں یہ چاہوں کہ اس وادی میں سوار کا دستہ ہے جو تم پر شب خون مارنا چاہتا ہے تو کیا تم میری بات مانو گے، سب نے جواب دیا ضرور مانیں گے کیونکہ آج تک ہم نے آپ کو غلط بیانی کرتے ہوئے نہیں سنا، حضورؐ نے فرمایا: سنو! خدائی منڈیر لکھو، سین یدھی عذابِ شدید کہ میں تمہیں عذابِ شدید آنے سے پہلے متنبہ کر رہا ہوں کہ کفر و شرک سے باز آ جاؤ، اللہ تعالیٰ کو وعدہ لا شریک ان لا ورثہ تمہیں برباد کر دیا جائے گا، گستاخ ابولہب اُنکی سے اشارہ کر کے کہنے لگا: تبا لک مسائر الیوم ایفذاً ایضا عنتا "تمہیں سارا دن خرابی ہو، کیا تو نے اس لیے ہمیں جمع کیا؟" حضورؐ خاموش رہے لیکن اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے دیتے ہوئے پوری سورت نازل فرمائی جس کی پہلی آیت ہے: تبت ید آ آچی بھیب و تبت ۵" یہ ہے مختصر واقعہ دعوت ذوالعشیرہ کا، بتائیے اس میں کون سی بات قابلِ اعتراض ہے جو جناب کو نظر آئی، معلوم ہوتا ہے کہ جناب نے سوائے اشتہار کے کچھ نہیں پڑھا۔

سوال نمبر ۱: جب حضرت ابوبکرؓ بقول اہلسنت تمام اُمت محمدیہ سے افضل ہیں تو بوقتِ مواخات یعنی جب رسولِ خداؐ نے بانیِ پارہ قائم فرمایا تو حضرت ابوبکرؓ کو کیوں نہ اپنا بھائی بنایا جبکہ تاریخ شاہد ہے کہ آنحضرتؐ نے دعوتِ ذوالعشیرہ اور مدینہ منورہ میں تشریف لانے پر بوقتِ مواخات فرمایا: "یا علی! اُمت آرخ فی الدنیا والاخرۃ" انصاف مطلوب ہے۔

جواب: یہ سوال بھی بابر صاحب نے جہالت اور دشمنی اسلام کی وجہ سے کیا ہے ورنہ سرورِ کائناتؐ نے سیدنا حضرت صدیق اکبرؓ اور فاروقِ اعظمؓ کو بھی اپنا بھائی فرمایا ہے کتبِ احادیث کا مطالعہ کرنے والے کو اس کا پورا علم ہے، حدیث شریف ملاحظہ ہو: "عوت عبد اللہ بن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لو کنت متخذاً خلیلاً لا تخذت اباً بکر خلیلاً ولا عیاً وصلاً حیث وقد اتخذ اللہ صاجیکم خلیلاً" معادہ منسلحہ، ترجمہ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

راوی میں فرمایا اگر میں کسی کو دوست بناتا تو ابو بکر کو دوست بناتا لیکن وہ میرے بھائی اور میرے ساتھی ہیں اور اللہ نے تمہارے صاحب کو دوست بنایا۔ روایت کی ہے اس کو مسلم نے اور دوسری حدیث کے آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وَ لِحِجْنِ أَخَوَاتِهِ الْأَسْلَامِ وَ مَوَدَّتِهِ۔ ترجمہ: لیکن اسلام کا بھائی چارہ اور اس کی دقتی ہے۔ اسی طرح حضور نے حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھائی فرمایا چنانچہ علامہ ابو جلدیث ثبیر (۱): عَنْ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ لَا تَخْشَايَا أَنِّي مِنْ دُعَائِكَ۔

حدیث ثبیر (۲): عَنْ عُمَرَ أَيْضًا أَنَّ السَّبِيحَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ يَا أُنْجِي اسْتَوْكُنَا فِي صَالِحِ دُعَائِكَ وَلَا تَنْسِينَا۔

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے آپ سے فرمایا اے میرے بھائی اپنی نیک دعاؤں میں مجھے نہ بھولنا (الصواعق المعرفه ص ۱۸۰ نیز شیخین کرمین) کہ حضرت علیؑ نے بھی اپنا بھائی فرمایا (نہج البلاغہ ص ۵۵)

بلکہ حضرت علی علیہ السلام نے تو حضرت امیر معاویہ اور دوسرے محاربین کو اپنا بھائی فرمایا ہے ملاحظہ ہو ”قرب الاسناد“ ص ۲۵ جعفر ”عن ابیہ ان علیا علیہ السلام لم یکن ینسب احدا من اهل حربہ الى الشریک ولا الى النفاق و لکن یقول ہم اخواننا بغوا علینا“ ترجمہ: ”جعفر اپنے باپ سے روایت کرتا ہے بیشک علی علیہ السلام اپنے محاربین میں سے کسی کو بھی شریک اور نفاق کی طعن مشروب نہیں کرتے تھے لیکن فرمایا کرتے تھے کہ وہ ہمارے بھائی ہیں انہوں نے ہم پر بغاوت کی؟ قارئین کرام ایمان سے بتائیے کہ حضرت علیؑ کے اس فیصلہ کن ارشاد مبارک کے ہوتے ہوئے بابر صاحب کے موقف کی نوعیت کیا رہ جاتی ہے۔

یہ بات بھی ناقابل فراموش ہے کہ بابر صاحب کی پیش کردہ حدیث کے راوی سیدنا عبداللہ بن عمرؓ ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ بابر صاحب کیا آپ کا ایمان اپنی پیش کردہ

حدیث کے راوی سیدنا عبداللہ بن عمرؓ پر ہے؛ توجب شیعوں کا ایمان حضرت عبداللہ بن عمرؓ پر نہیں اودان کے نزدیک معاف اللہ وہ مسلمان ہی نہیں تو ان کی بیان کردہ حدیث کس طرح قابلِ قبول ہو سکتی ہے اور جب حدیث ہی ناقابلِ اعتبار ہو تو اس سے استدلال کب صحیح ہوگا اور جب استدلال ہی غلط ہو تو سوال کیا۔

قاریین کرام: صحابہ کرامؓ کے انکار سے جہاں یہ خرابی لازم آتی ہے کہ تمام دین قرآن و حدیث مطعون و مشکوک ہو جاتا ہے کیونکہ تمام دین اسلام بواسطہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تک پہنچا ہے۔ ان پر طعن دراصل دین اسلام پر طعن ہے۔ وہاں یہ بھی خرابی لازماً آتی ہے کہ حضرت سیدنا علیؓ و سیدنا حسنؓ و حسینؓ و جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے فضائل و مناقب کا باب ختم ہو کر رہ جاتا ہے کیونکہ جن احادیث میں ان حضرات کے فضائل و مناقب وارد ہوئے ان کے راوی بھی تو صحابہ کرامؓ ہی ہیں جب وہ میوہِ حقیقی اور پچھے نہ رہے بلکہ شیعہ مذہب کے مطابق مسلمان ہی نہ رہے معاذ اللہ۔ تو ان کی بیان کردہ احادیث خود بخود درجہ اعتبار سے ساقط ہو جائیں گی اور پھر وہی بات بنے گی جو شیعہ چاہتے ہیں کہ نہ رہے بانس نہ نیچے بانسری علاوہ ازیں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ نے موضوعات کبیر میں حوت یا کے بیان میں فرمایا وَقَدْ قَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ إِنَّ وَصَايَا عَلِيِّ الْمُصَدِّرَةِ بِبَاءِ السَّادَةِ كُلِّهَا مَوْضُوعَةٌ غَيْرُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَا عَلِيُّ أَنْتَ مَعَ بَسْطِ السَّادَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ ترجمہ: بعض محققین کہتے ہیں کہ علی کے بارے میں وہ وصیتیں جن کا کلمہ مذایہ ہے سب کی سب موضوع ہیں سوائے اس حدیث کے یا علی انت معی بسط السادۃ ہارون من موسیٰ (۱)!

سوال نمبر ۱۸، اہل سنت کی حدیث کی کتابوں میں حضرت ابوہریرہؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عائشہؓ وغیرہم سے کثرت سے احادیث پیغمبر مروی ہیں کیا وجہ ہے کہ حضرت المرتضیٰؑ حضرت فاطمہؑ حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ سے احادیث کثرت سے بیان نہیں ہوئیں جبکہ حضورؐ پر نورؑ نے فرمایا: "أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَيْهَا بُيُوتُ"

کیا حضرت علیؑ کو پیغمبر کے پاس رہنے کا موقع کم ملا تھا؟
 بحوالہ "دعوت فکر دینی" ص ۴۲ مصنفہ بابر علی خاں شیعہ

جواب : صحابہ کرامؓ کے احوال اور مشاغل مختلف تھے خلفائے راشدین علیہم السلام نے احتیاط
 اسی میں خیال فرمایا کہ قرآن مجید کو جمع کر کے وعدہ الہی کے مطابق ہر قسم کے تغیر و تحول
 سے محفوظ کر دیا جائے اور احادیث کو کم روایت کرنا بوجہ احتیاط کے تھا کیوں کہ وہ
 اسی میں احتیاط سمجھتے تھے ورنہ کیا وجہ ہے کہ کتب حدیث اہلسنت میں خلفائے راشدین
 علیہم السلام سے بھی روایات بہت کم ملتی ہیں بلکہ سیدنا حضرت علیؑ کو رحمہ اللہ وجہ سے
 خلفائے ثلاثہؓ کی نسبت زیادہ روایات کتب اہلسنت میں موجود ہیں تو کیا اہل سنت
 کی کتابوں میں خلفائے ثلاثہؓ سے روایات کا کم منقول ہونا اس کی دلیل ہے کہ معاذ اللہ
 اہل سنت ان کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے؟ یا بر صاحب اس کی وجہ آپ ہم سے کیوں
 پوچھتے ہیں؟ اپنی مستبرکت سے ہی کیوں نہیں دیکھ لیتے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو "نبیج البلاغہ"
 "جناب مرتضیٰؑ تے پچپن سے لے کر وفات نبویؐ تک کامل تیس سال آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت و رفاقت میں بسر کیے۔ ایسے ارشادات نبویؐ کے سب سے
 بڑے عالم آپ ہی تھے۔ پھر تمام اکابر صحابہؓ میں وفات نبویؐ کے بعد سب سے زیادہ
 آپ نے عمر پائی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تقریباً تیس برس تک
 ارشاد و افادات کی مسند پر جلوہ گر رہے۔ خلفائے ثلاثہؓ کے عہد میں بھی یہ خدمت آپ کے
 سپرد رہی۔ ان کے بعد خود آپ کے زمانہ خلافت میں بھی یہ فقیع بدستور جاری رہا ایسے
 تمام خلفاء میں احادیث کی روایت کا زمانہ آپ کو سب سے زیادہ ملا۔ اسی لئے خلفائے
 سابقین کے مقابلہ میں آپ کی روایتوں کی تعداد زیادہ ہے لیکن احادیث کی روایت
 میں آپ بھی اپنے پیش رو خلفاء اور اکابر صحابہؓ کی طرح عموماً اور متشدد تھے۔ باقی
 دوسرے کثیر الروایۃ صحابہؓ کے مقابلہ میں آپ کی روایتیں بہت کم ہیں۔ چنانچہ آپ سے
 کل پانچ سو چھیالیس حدیثیں مروی ہیں، "نبیج البلاغہ" ص ۴۲ اور جب کہ سیدنا حضرت
 عمر فاروق علیہ السلام سے کل حدیثیں پانچ سو اچھاس اور سیدنا صدیق اکبرؓ اور امام مظلوم

سیدنا عثمان ذوالنورین علیہم السلام سے اس سے بھی کم حدیثیں مروی ہیں۔ آپ بتائیے کہ کتب شیعہ میں دشنامِ ائمہ سے (جن پر امام برسرِ عام لعنت کرتے رہے) کثرت سے کیوں روایات موجود ہیں۔ تسلی کے لئے دیکھئے ”رجال کشی ص ۹۵“ ”قال اصحاب زنادۃ من ادرك زنادۃ بن اعین فقد ادرك اباعبدالله“

ترجمہ ”اصحاب زنادہ کہتے ہیں کہ میں نے زنادہ کو پایا اس نے امام جعفر صادق کو پایا“ عاہر ہے کہ اس سے زیادہ کسی کی تعریف کیا ہو سکتی ہے، مگر سوالِ امانت و دیانت اور کردار کا ہے۔ اس کے منقول بلا حلف ہو ”حق ایقین“ اردو صفحہ ۲۲۷ ”یہ حکم ایسی بات کے حق میں ہے جن کی منکالت پر صحابہ کا اجماع ہے جیسا کہ زنادہ اور ابو بصیر“

یعنی زنادہ اور ابو بصیر بالا جماع گمراہ ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ جو خود گمراہ ہے وہ دوسروں کی راہنمائی کیا کرے گا۔ جس راہ پر وہ خود چلا ہے دوسروں کو بھی اُسی راہ پر چلائے گا۔ قال اے امام ”لعن زنادۃ مشدقین اليهود والنصری ومن قال ان الله ثالث ثلاث ثلاثۃ رجال کشی ص ۹۷“ (ترجمہ)۔ ”امام جعفر نے فرمایا کہ زنادہ تو یہود و نصری اور تثلیث کے قائلین سے بھی بُرا ہے“

امام جعفر کا زنادہ کو قائلینِ تثلیث سے بھی بُرا قرار دینا خالی از بعثت نہیں اور نہ بڑی شاعری ہے۔ ایسے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ امام نے زنادہ کے متعلق آگاہ کر دیا کہ جن جن قائلینِ تثلیث نے دینِ حق سے منہ موڑ کر تثلیث کا عقیدہ گھڑ لیا اور ایک مخلوق کو گمراہ کیا اسی طرح زنادہ بھی دینِ اسلام سے منحرف ہو کر ایسے عقائد گھڑے گا کہ ایک دُنیا گمراہ ہو جائے گی اور واقعی امام کا خدشہ درست ثابت ہوا۔

امام جعفر نے فرمایا ”لعن الله زنادۃ“ لعن الله زنادۃ“ رجال کشی ص ۹۷

ترجمہ ”یعنی امام جعفر نے تین مرتبہ فرمایا کہ اللہ لعنت کرے زنادہ پر“ کتب شیعہ کا مطالعہ کر نیوالوں کو ابھی طرح معلوم ہے کہ زنادہ شیعہ مرویات کا دُشمنِ اعظم ہے جس کو امام نے باتا کبید ملعون قرار دیا اور ایسا ہی حالِ شیعہ کے دوسرے راویوں کا ہے چونکہ زنادہ ان

سب کا اسوا ہے۔ "نظامِ شریعت اور فقہ جعفریہ" تالیف جناب چوہدری ایمان اللہ
 ملک ایم اے ایل ایل بی ایڈووکیٹ گجرات، بابر صاحب اب بتائیے کہ دشمنانِ
 ائمہ بے ایمانوں منافقوں سے تم روایات لیتے ہو یا ہم سوچا سمجھا کر جواب دیں بلکہ
 بہتر تو یہ ہے کہ مذہبِ شیعہ کو خیر یاد کیا کہ مذہبِ حق اہلسنت کو تسلیم کر لیں اللہ
 تعالیٰ توفیق دے (آمین)

سوال نمبر ۹: اگر کوئی خلیفہ وقت کو نہ مانے اور اس کی علی الاعلان مخالفت کرے تو اس کی
 سزا کیا ہے۔ مگر یاد رہے کہ بی بی عائشہ اور معاویہ نے تو خلیفہ وقت حضرت علی سے
 جنگیں کی ہیں، ان کے واقعات جنگ کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ صادر فرمائیں
 کہ خلیفہ رسول کی مخالفت کرنے والوں کی سزا کیا ہے؟ (انصاف مطلوب ہے) بحوالہ
 "دعوتِ فکر دینی" ص ۷۷ مصنفہ بابر علی خاں شیعہ

جواب: یہ سوال تو تب ہوتا کہ اگر اتفاقاً خلافت ہو چکے کے بعد انکار خلافت کرتے اور
 شیعہ ان دونوں باتوں کو ثابت نہیں کر سکتے۔ قبل از اتفاقاً خلافت ایک دوسرے
 کے خلاف رائے دینا بالکل درست اور جائز ہے۔ باقی آپ یہ بھی نہیں دکھا سکتے کہ
 اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سلام اللہ علیہا اور حضرت امیر معاویہ نے کبھی وقت
 یہ فرمایا ہو کہ ہم خلافت علیؑ کو نہیں مانتے۔ پہلے یہ ثابت کریں اور پھر سوال کریں اذ
 لیس فلیس ان کے مابین جو وجہ اختلاف کی تھی اس کی تو شاید آپ جیسے جہلا کو
 ہوا تک نہ لگی ہو۔ آئیے ہم آپ کو اس اختلاف کی وجہ حضرت علیؑ سے سنواتے ہیں
 وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا إِنَّا التَّقِينَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أُنْتِ
 رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِيِّنَا وَاحِدٌ وَدَعْوَتُنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا نَسْتَزِيدُ هُمْ
 فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ نَقِي بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُ دَعْوَانَا الْأَمْرُ وَاحِدٌ
 إِنَّمَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دَرَعِمَانٍ وَمِنْهُمْ كِسَاوُ (بج البلاغہ ص ۷۷)
 ترجمہ: معاملہ اس طرح شروع ہوا کہ ہم اور شامی مقابلے پر نکلے۔ ظاہر ہے ہم سب کا
 پروردگار ایک، ہمارا نبی ایک، ہماری دعوت اسلام ایک تھی۔ نہ ہم ان سے ایمان باللہ

اور تصدیقِ رسولؐ میں کسی امتناع کا مطالبہ کرتے تھے نہ وہ ہم سے کرتے تھے ہم سب ایک تھے۔ اختلاف تھا تو صرف عثمان کے خون میں تھا۔ حالانکہ اس خون سے ہم بالکل بری الذمہ تھے۔“

حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الہیم کے ارشادِ مبارک سے واضح ہو گیا کہ ان میں اختلاف صرف خونِ عثمانؓ میں تھا۔ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ اور حضرت امیر معاویہؓ کا آپ سے اس کے علاوہ کوئی اور اختلاف نہیں تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ قاتلانِ عثمانؓ سے قصاص لینے کا حضرت علیؓ سے فوری مطالبہ کرتے تھے اور آپ اپنی مجبوری کو ظاہر کرتے رہے۔ علاوہ ازیں حضرت امیر معاویہؓ نے خونِ سیدنا امام مظلوم عثمانؓ قتلِ ثورین کے قصاص کا مطالبہ کر کے کون سا بیگم کیا؟ یہ تو بینِ تقاضائے حکمِ خداوندی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ (الآیہ)۔ ترجمہ: ”اے ایمان والو تم پر فرض ہے کہ جو ناحق مارے جائیں ان کے خون کا بدلہ لو۔“ لہذا حضرت امیر معاویہؓ کا مطالبہ قصاص بالکل قرآن کے حکم کے مطابق تھا۔ البتہ کوئی خارجی یہ سوال کرے کہ حضرت علیؓ نے قرآن کے حکم کے مطابق سیدنا امام مظلوم ذوالثورین کے قاتلوں سے قصاص کیوں نہیں لیا؟ چونکہ از روئے قرآن یہ ضروری تھا اور امام مظلوم سیدنا عثمانؓ ذوالثورین کا قصاص نہ لینا صریحاً خلافِ قرآن و سنت ہے تو اس کا کیا جواب دو گے۔ یہ وہی سیدنا عثمانؓ ذوالثورین علیہ السلام ہیں جن کے قتل کی افواہ سننے ہی حضورؐ نے نورسید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ جانتے کے باوجود کہ حضرت عثمانؓ ہنوز خیر و عافیت سے زندہ ہیں۔ قصاص عثمانؓ کا بے مثال طریقہ سے اہتمام اور ارادہ فرمایا۔ کیوں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کی عطا سے یہ جانتے تھے کہ ایک دن ایسا بھی آئے والا ہے کہ میرے پیارے عثمانؓ کو اسلام دشمن عناصر اور فتنہ قہم کے لوگ انتہائی بے رحمی اور سنگ دلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ظلماً شہید کر ڈالیں گے تو میرا یہ اہتمام قصاصِ عثمانؓ اس وقت راہنمائی کا کام دے گا۔ تو سیدنا حضرت امیر معاویہؓ نے یہ مطالبہ اٹھا کر سنتِ رسولِ مقبولؐ پر عمل کیا تو کیوں کہ

قابل اعتراض ہو سکتا ہے، اور حضرت اُم المؤمنین عائشہ صدیقہ سلام اللہ علیہا پر جنگ کا الزام لگانے والو! اس اعتراض کا آپ کے پاس کیا جواب ہے کہ حضرت سیدہ کائنات عائشہ بنتے صدیق از روئے قرآن اہل ایمان کی ماں ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَللّٰہُ اَوَّلٰی بِالْاٰمَنُوْنَ مِیْنٰتِہُمْ وَ اَزْوَاجُہُمْ اُمَّہَاتُہُمْ ترجمہ: نبی مومنوں کا اُن کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اُن کی بیبیاں اُن کی ماں ہیں اور دوسری جگہ اللہ جل جلالہ قرآن میں حکم فرماتا ہے کہ ماں باپ کے سامنے اُن تک نہ کرو۔ فَلا تَقْلُدْ لَهَا اٰیٰتٍ وَ کَلِمَہً مِّنْہَا وَ کُلَّ لَفْظٍ قَوْلًا کُیُومَئِذَاہِ الْاٰیٰتِ ترجمہ: اتوار سے بول نہ کہنا اور انہیں نہ چھو کرنا اور ان سے تعظیم کی بات کہنا۔ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے ماں سے جنگ کیوں کی! وہ اللہ تعالیٰ جو ماں کو اُفت تک کہنے سے اولاد کو منع کرتا ہے وہ اس بات کی اجازت دے سکتا ہے کہ شکر لے کر ماں پر چڑھائی کر دو اور یاد رہے کہ مدینہ پاک سے پوری فوج لے کر بجانب بصرہ روانہ ہونے والے بھی آپ ہیں اور وہاں جا کر حملہ آور بھی آپ ہی ہوئے۔ اُسے قوم روافض دینِ یسین کی دشمنی سے باز آجاؤ کیونکہ ایسے لغو اور فضول اعتراضات سے جو آپ لوگوں کا شیوہ بن چکا ہے۔ کوئی ذات بھی بچ نہیں سکتی۔

کیوں دوستی کے پردے میں کرتے ہو دشمنی

کیوں دامنِ ادب کی اڑاتے ہو دھجیاں

اسی لئے علمائے اہل سنت نے یہ فرمایا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے آپس کے معاملات میں نہ پردہ نہ دولتِ ایمان سے مبالغہ و صوفیٹو محسوس۔ علماء فرماتے ہیں کہ آیاتِ شریعتی اور احادیثِ مبارکہ کے پیش نظر اس شخص کا اسلام میں کوئی جتن نہیں جو صحابہ کرامؓ سے محبت و عقیدت نہ رکھے یا ان کے واسطے ڈھانڈ کرے اور ان سے کینہ پیدا کرنے سے پناہ نہ مانگتا رہے۔ مشاجرات صحابہؓ کے متعلق صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین و اولیاء کاملین کا عقیدہ ہے کہ ان میں سے کسی کو بھی بُرا بھلا کہنے والا بد دین ہے اور یہ بات خوب سمجھ لینا چاہیے کہ حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کو اللہ تعالیٰ نے امت

کے فرشتہ و مربی اور محبوب و متبوع کا منصب عطا فرمایا ہے۔ قرآن و حدیث میں ان کے نقش قدم کی پیروی کرنے اور ان سے عقیدت و محبت رکھنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ ان کی برائی و عیب جوئی کو ناجائز و حرام بلکہ موجب لعنت فرمایا گیا ہے اور صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والے کا ایمان مشتبہ و مشکوک ہے۔

حدیث: "وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ اللَّهُ فِي أَصْحَابِ اللَّهِ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوا هُمْ عَرَضًا مِمَّنْ بَعْدِي مِمَّنْ أَحَبَّهُمْ فِي حَيَاتِي أَحَبَّهُمْ دِمْنًا أَبْغَضَهُمْ فَبِغْضِي أَبْغَضَهُمْ وَمَنْ إِذَا هُمْ نَقَدًا فِي وَمَنْ إِذَا فِي فَقَدْ أَذَى اللَّهُ دِمْنًا أَذَى اللَّهُ فَيُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَ بِهِ." ترجمہ: حضرت عبداللہ بن معقل سے روایت ہے فرماتے ہیں۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے صحابہ کے متعلق اللہ سے ڈرو۔ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو پھر اللہ سے ڈرو میرے بعد انہیں نشانہ نہ بننا و کیوں کہ جس نے ان سے محبت کی تو میری محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھا اور جس نے انہیں ستایا اُس نے مجھے ستایا اور جس نے مجھے ایذا دی اُس نے اللہ کو ایذا دی اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو قرینہ کہ اللہ نے مجھے ایسے سیدنا حضرت علیؑ نے سیدنا حضرت ام حسن مجتبیٰؑ کو وصیت فرمائی۔ "وَالْخُذَا بَتَرْسِيدِ رِبَابِ أَصْحَابِي" پیغمبرِ مہر و رعایت نمائید آہنہارا کہ بدعتی دروین خدا نکرہ اللہ و صاحب بدعتی را پناہ ندادہ اللہ بدعتی کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم وصیت نمود در حق ایں گروہ از صحابہ خود۔ جلاء الامیون ص ۲۱۱

ترجمہ: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے متعلق اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنا اور ان کی رعایت کرنا کیونکہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے دین میں کوئی بدعت نہیں کی۔ اور نہ ہی کسی بدعتی کو اپنے پاس پناہ دی۔

حدیث: "إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يُسَيِّئُونَ أَصْحَابِي فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ" ترجمہ: فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم ان کو دیکھو جو میرے صحابہ کو برا

کہتے ہیں تو کہو تم پر اللہ کی لعنت ہو۔ (مشکوٰۃ شریف)

حدیث: ”وَاذَا ذَكَرَ اصْحَابِي فَاَمْسِكُوْا (الحدیث مشکوٰۃ شریف)

ترجمہ: جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو بجز خیر اپنی زبانوں کو روک رکھو۔

مشاجرات صحابہ کے متعلق تابعین اور ائمہ مجتہدین وادلیا کا ملین کا نظریہ ملاحظہ ہو۔
حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ الامجد فاروقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو شخص حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کی توہین و تعظیم کا قائل نہیں وہ دراصل حضور پر ایمان ہی
نہیں لایا۔ صحابہ کرام کے ادب و احترام کا اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے اور ان
سے بجز غیرت لسانی کا حکم ہے۔ ان کی عظمت و شان اور ادب و احترام کو جزو ایمان
قرار دیا۔ ان کے متعلق کوئی ایسا حرف زبان سے نہ نکالے جس سے ان میں سے کسی کی
تقصیر یا کسر شان ہوتی ہو یا ان کے لئے سبب ایذا بن سکتی ہو کیونکہ ان کی ایذا خدا
کے محبوب حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا ہے۔

حضرت امام الامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

”ارشاد فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کا ذکر ہمیشہ خیر ہی سے کرنا چاہیئے ورنہ زبان
کو ذکر صحابہ سے روک ہی رکھے یعنی بڑی نہ کرے“ فقہ اکبر

حضرت امام مالک کا قول

”جو شخص کسی صحابی رسول کو برا کہتا ہے وہ حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی گرفت میں
آجاتا ہے لِيُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ وَيَسُدَّ لَهُمْ صُلُوْبَهُمْ فَتُؤْتَىٰ لَهُمْ حَتُّهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي كُنُفِهِمْ“
رسول سے غیظ کفار کی علامت اور پہچان قرار دی گئی اور پھر حضرت امام مالک نے
پورا رکوع سورۃ فتح سے ”حَسْبُكَ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ“ آیت کا تلاوت
فرمایا نیز امام مالک کا قول مبارک حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نور اللہ مرقدہ اپنے محبوب
میں نقل فرماتے ہیں کہ جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کو بھی خواہ ابو بکر و عمر و عثمان ہوں
یا معاویہ اور عمر بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوں برا کہے تو اگر کفر و فسق کا الزام لگائے
تو اس کو قتل کیا جاوے گا اور اس کے علاوہ اگر گامیوں میں کوئی گالی دے تو اسے

سخت سزا دی جائے گی! اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ الامجد فاروقی رحمہ اللہ نور اللہ مرقدہ صحابہ کرامؓ کی حقانیت و صداقت کا انکار کرنے کی وجہ سے جو گمراہ کن نتائج نکلتے ہیں ان کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: "پس باید کہ نزدایی ہاں بدترین اُمت صحابہ کرامؓ باشند و بدترین محبت ہا صحبت خیر البشر بود و علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام۔"

(ترجمہ: تو چاہیے کہ ان کے نزدیک اس اُمت کے بدترین لوگ صحابہ کرامؓ ہوں "غزوہ باللہ من ذلک" اور سب محبوبوں سے بدترین صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو العیاذ باللہ کہ جب جن حضرات نے براہ راست سید الاولین والاخرین سے دین پر لٹھا اور سیکھا اور آپؐ نے پورے تیس برس شب و روز ان کی تعلیم و تربیت فرمائی جب وہی بدترین اُمت ٹھہرے تو نتیجہ خود بخود سامنے آجاتا ہے کہ معاذ اللہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت تمام محبوبوں سے بُری ہوئی جن کی صحبت میں رہنے والے اتنے بُرے ہیں تو پھر آپؐ کی پوزیشن کیا رہ جاتی ہے؟ اللہ تعالیٰ (iii) ایسے عقائد سے تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے اور آگے تحریر فرماتے ہیں کہ مگر آیات قرآنی و احادیث نبویؐ راکہ در فضل صحبت خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام و در فضیلت صحابہ کرامؓ و علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام و در خیریت ایں اُمت و در شدہ اند و ندیدہ اند و یا دیدہ اند و ایمان ہاں ندادند۔ قرآن و حدیث بہ تبلیغ صحابہ کرامؓ ببارسیدہ است چوں اصحابؓ مطعون باشند دینے کہ از راہ ایشان ببارسیدہ است نیز مطعون نخواہد بود لغزوہ باللہ سبحانہ من ذلک بمقصود ایں جماعہ مگر الباطل دین است و انکار شریعت و علی آلہ الصلوٰۃ و تسلیحات" مکتوب امام ربانی جلد ششم و فقرہ دوم مکتوب سی و ششم۔ (ترجمہ: "شاید انہوں نے آیات قرآنی و احادیث نبویؐ جو صحبت خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضور کے صحابہ کرامؓ علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اس اُمت کی خیریت و فضیلت میں وارد ہوئی ہے نہیں دیکھی یا اگر دیکھی ہیں تو ان پر ایمان نہیں رکھتے۔ قرآن و حدیث صحابہ کرامؓ کی تبلیغ سے ہم تک پہنچے ہیں جب صحابہ کرامؓ

مطلوب ہوئے تو دین جو ان کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے نیز مطلوب اور ناقابل اعتماد ہوگا۔
نَعُوذُ بِاللّٰهِ سُبْحَانَهُ مِنْ ذٰلِكَ اِسْ مَرُوهُ كَمَا مَقْصُوْدُ حَضْرَةِ عَلِيٍّ عَلِيْهِ السَّلَامُ وَالتَّوْبَاتِ
کے دین کا ابطال اور آپ کی شریعت کا انکار ہے۔

”امام شافعی فرماید: ”نیز منقول از عمر بن عبد العزیز است: ثَلَاثٌ عَمَادٌ ظَهَرَ اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهَا أَيْدِيَنَا فَالْتَمَعْنَا مِنْهَا وَكَبَسْنَا فِيهَا اِذْ لَمْ يَكُنْ لَنَا مِنْهَا حَبَاتٌ مِثْرَةُ مِثْرَةٍ وَكَبَسْنَا فِيهَا
وَجَعَلْنَا فِيهَا لِبَاسًا يَبْدُو كَمَا يَبْدُو“۔ حالہ مکتوب امام بانی جہ ششم و قدر دوم مکتوب سی و ششم
ترجمہ: ”امام شافعی فرماتے ہیں نیز حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے
یہ وہ خون ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا تو ہمیں چاہیے کہ اپنی زبانوں
کو بھی ان سے پاک رکھیں۔ اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ بیک کے حق ہونے اور دوسرے
کے خطا پر ہونے کے متعلق بھی اب کٹائی نہیں کرنی چاہیے اور آپ کو صرف نیکی کے ساتھ
یاد کرنا چاہیے۔“

امام دوم امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معلوم ہوا کہ فلاں
شخص حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بڑا کتا ہے تو آپ نے غیظ و غضب کا اظہار
فرماتے ہوئے فرمایا مجھے چھو دو تاکہ میں اس بد بخت کی زبان کاٹ دوں تاکہ اس مذہب یہ تالاق
اس قابل ہی نہ رہے کہ کسی صحابی رسول کو بڑا کتا کہے اور حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی خلافت کے زمانہ میں کسی کو اپنے ہاتھ سے کوڑے نہیں مارے سوائے اس مجرم کے
جس نے حضرت امیر المؤمنین معاویہ کی برائی کی تھی اس گستاخ کو خود اپنے ہاتھ سے کوڑے
مارے۔

امام ابو زرہ امم مسلم کے استاد کا قول مبارک کہ ”جب تم کسی کو دیکھو کہ وہ کسی صحابی
رسول کی تنقید کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ یہ شخص زندیق ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن
حق ہے اور رسول خدا حق ہیں اور جو دین خدا کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم لائے وہ حق ہے
اور ہم تک یہ سب حضرات صحابہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے سے پہنچا ہے تو جس نے
صحابہ کرام کو مجروح کیا اور عیب وار قرار دیا بیشک یہ شخص کتاب و سنت کو باطل کرنا چاہتا ہے۔“

پس اس بد بخت ہی کو ہمیں زندیق اور گمراہ کہنا زیادہ مناسب ہے۔

اے مسلمان بجاؤ! اپنے عقائد کی تصحیح اور دولت ایمان کی حفاظت کے لئے علمائے اہل سنت سے رابطہ رکھنا نہایت ضروری ہے نیز کتب اعلیٰ حضرت امام احمد اور حضرت داتا گنج بخش میدان علی جویری اور حضور سیدنا عوث اعظم اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی اور رئیس العارفین امیر الکاملین محب النبی حضرت مولانا فخر الدین چشتی نظامی رحمہم اللہ کا مطالعہ ضروری ہے۔ یعنی کتب اعلیٰ حضرت عموماً اور مکتوبات امام ربانی اور کشت المحبوب اور قیۃ الطالبین منسوبہ بنام سرکار عوث اعظم نظام العقائد المعروف بہ عقائد نظامیہ۔

آخر میں بندہ ناچیز مقبول احمد جو کہ علمائے ذوالاحترام کا خاک پا بھی نہیں واجب الاحترام علمائے کرام کی خدمت عالیہ میں انتہائی ادب واحترام سے عرض کرتا ہے کہ وہ علم عقائد کی کتابوں اور مذکورہ کتب بزرگان کا مطالعہ ضرور فرمایا کریں کیوں کہ اصال غرض حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر ایک کتب خانہ میں میری ایک مولوی صاحب سے اُس وقت تلخ کلامی ہو گئی جس وقت انہوں نے یہ کہا کہ بھائی سنی شیعہ میں کوئی خاص فرق نہیں لاکھو۔ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ۔ دائم الحروف سمجھتا ہے کہ یہ تمام خرابیاں عقائد سے جہالت اور عدم مطالعہ کی وجہ سے ہیں اللہ تعالیٰ حق قبول کرنے اور سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ وَمَا قُوَّةٌ بِلَا اللّٰهِ۔ اور علمائے اہل سنت کا ان جگہوں کے متعلق یہ نظریہ ہے کہ وہ حضرات نہیں چاہتے تھے کہ آپس میں لڑائیاں ہوں اور سب کے سب قرآن و سنت کے عالم و عامل واقع اور سمجھنے والے تھے اور ان کی یہ جنگیں غلط فہمی کی بنا پر تھیں بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ وہ ہرگز نہیں چاہتے تھے کہ آپس میں ستارہ برہنگہ شریکوں نے جو کہ قاتلین امام مظلوم حضرت عثمان علیہ السلام تھے۔ خود لڑائی شروع کر کے ان کے مابین غلط فہمیاں ڈالیں اور وہ حضرات عظیم الزنوں پورے طور پر بری الذمہ ہیں۔ ان پر کسی قسم کا اعتراض نہیں ہے اور اعتراض کرنے والے اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق مردود و ملعون اور دشمن اسلام

ہیں۔

حضرت سیدنا علی علیہ السلام اور اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق صلوات اللہ علیہما دونوں چاہتے تھے کہ جنگ کی نوبت نہ آئے جنگ جمل کے بعد حضرت علیؑ حضرت عائشہؓ کے پاس آئے تو سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ "اے میرے بھتیجے محمدؐ میں کوئی ہیکڑا نہیں" اور حضرت علیؑ نے فرمایا کہ حضرت عائشہؓ ہماری ماں ہیں اور انکی تعظیم ہم پر واجب ہے" (ہنج البلاغۃ ص ۱۳۹)

سوال نمبر ۱۱: جناب رسول خداؐ نے کئی بار فرمایا کہ "یا علی انت وشیعتک ہستم الناکذون" ترجمہ: اے علیؑ تو اور تیرے شیعہ ہی نجات یافتہ ہیں تو کیا ایسی کوئی حدیث حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی حضرت کے لئے بھی مل سکتی ہے۔

(بحوالہ دعوت فکر دینی ص ۱۴۴ مفتی بابر علی خاں شہید)

جواب: کسی بھی صحیح حدیث میں یہ روایت موجود نہیں ہے۔ یہ سب دجل وقریب ہے وہ کسی معتبر و مستند حدیث شریف کی کتاب سے اس روایت کو پوری سند کے ساتھ ثابت کر دو اور ایسا ہو بھی کب سکتا ہے جبکہ قرآن مجید میں لفظ شیعہ کا اطلاق کافر اور فسادی قوم پر ہوا ہے۔ ذیل میں آیات قرآنی لکھی جاتی ہیں۔

(i) اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلٰی فِی الْاَرْضِ وَجَعَلْ اَهْلَهَا شِیْعًا۔ (پارہ ۲ پاؤ ۱)

"یعنی فرعون نے زمین میں سرکشی کی اور اہل ملک کو شیعہ بنا دیا" (شیعہ بُراک ہو)

(ii) اِنَّ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا مِنْهُمْ وَكَاٰنُوْا سِیْعًا كَاٰنَتْ مِنْهُمْ فِی سَحَابٍ (پارہ ۵ پاؤ ۱)

"یعنی جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹوٹے ٹوٹے کر دیا اور ہو گئے شیعہ شیعہ اے میرے حبیبؐ تیرا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔"

ضمیمہ کی مستند تفسیر عمدة البیان جلد ۱ صفحہ ۳۶۹ میں اس کا خلاصہ یوں لکھا ہے کہ اس جگہ شیعہ شیعہ کا لفظ یہود اور نصاریٰ وغیرہ پر استعمال ہوا ہے۔

(iii) قُلْ هُوَ قَادِرٌ عَلٰی اَنْ یَّبْعَثَ عَلَیْكُمْ عَدُوًّا مِّنْ فِیْكُمْ اَوْ مِّنْ تَحْتَ اَجْلَامٍ اَوْ یُلَیْسَ لَکُمْ شِیْعًا (پارہ ۷ پاؤ ۳) یعنی اللہ اس بات پر قادر ہے کہ بھیجے عذاب

تم پر اُدھر سے اور تمہارے پاؤں کے نیچے سے یا تم کو شیعہ شیعہ بنا کر آپس میں لڑائے
یعنی ایسے قلاب میں اللہ تم کو خواب کرے۔ عمدۃ البیان جلد ۱ ص ۵۳ میں ہے کہ یہاں
شیعہ شیعہ کا لفظ شریروں ائمہ باطلوں اور منافقوں پر استعمال ہوا ہے۔

(۱۷) وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِفَيْضِهِمْ وَكَانُوا بَيْنَهُمَا يَدَايِهِ

یعنی ”اے لوگو! نہ ہو تم ان شیعوں سے کہ جنہوں نے فرقہ فرقہ ہو کر اپنے دین کو برباد
کر دیا۔“ عمدۃ البیان جلد ۱ ص ۱۱ میں لکھا ہے کہ یہاں شیعہ شیعہ مشرکوں اُمت پرستوں اور
مخالفاں دین یہود و نصاریٰ کو کہا گیا ہے۔

”وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْعِ الْأَوَّلِينَ ذَمًّا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا
كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ (پارہ ۱ پاؤں) یعنی ”ہم بھیج چکے ہیں اے رسول تجھ سے پہلے
شیعوں میں نہیں آیا ان کے پاس کوئی رسول مگر کرتے رہے ان سے ٹھٹھے۔“ عمدۃ البیان
جلد ۲ ص ۱۴ میں ہے کہ اس آیت میں شیعہ ان لوگوں کو کہا گیا ہے جو خدا کے پیغمبروں کو
ٹھٹھے مچول کرنے والے کافر تھے۔

اور اسی طرح کی مثل گیارہ آیات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے لفظ شیعہ کا کافر قوم پر
اطلاق کیا ہے۔ چونکہ جواب مختصر دینا مقصود ہے۔ اسلئے اتنا ہی کافی ہے (ماخوذ از آفتاب
ہدایت) اور اسی طرح سیدنا امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ الخیرین کے متعلق فرماتے ہیں
”قَالَ لِي ابْنُ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوْنِي شَيْعَةً مَا وَجَدْتُ لَهُمُ الْاَوَاصِقَةَ
وَلَوْ اَمْتَنَعْتَهُمْ لَمَّا وَجَدْتُ لَهُمُ الْاَمْرَدِينَ“ (کتاب الودعة ص ۲۸)۔ توجہ: اگر

میں اپنے شیعوں کو منتخب کر دے تو نہ پاؤں گا ان کو مگر زبانی دعویٰ کرنے والے اور اگر اٹھاتا
کر دوں تو نہ پاؤں گا مگر مُرْتَد۔“ (حضرت امام کاظم فرماتے ہیں ”اِنَّ اللّٰهَ غَضِبَ عَلٰی الشَّيْعَةِ“
اصول کافی ص ۱۵۹۔ ترجمہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ شیعوں پر غضبناک ہوا۔ (شیعوں مبارک ہوں)
حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جن آیات میں اللہ تعالیٰ
نے منافقین کا ذکر فرمایا اس سے مراد شیعہ ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو (بحال کشی ص ۲۵۲)

قال ابو عبد الله ما انزل الله سبحانه اية في المنافقين الا دهم فيمن ينهتله

النَّشِئِ

ترجمہ۔ جو آیتیں اللہ تعالیٰ نے منافقوں کے متعلق نازل فرمائیں ان سے مراد شیعہ ہیں شیعوں کو بابر مبارک ہو۔

یہاں سوال اہل سنت اور حنفی وغیرہ کا تو جواباً عرض ہے کہ اس کے متعلق تو کثرت سے کتاب و سنت اور ارشاد اللہ البیت از کتب شیعہ پیش کیے جاسکتے ہیں فی الحال انتہائی انحصار کے ساتھ چند دلائل درج کیے جاتے ہیں جو کہ انشاء اللہ الرحمن خلوص دل اور صاف ذہن رکھنے والوں کے لیے بوجہ تامہ اور دلائل واضح ہیں۔ اِلَّا عَلَى الظَّالِمِیْنَ قرآن مجید میں اس مسئلہ کا حل دو ٹوک الفاظ میں واضح موجود ہے۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین نے جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں یہ دعویٰ کیا کہ وہ ہمارے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان سب کی تردید فرماتے ہوئے اپنی بارگاہِ عالیہ سے فیصلہ فرما دیا۔ مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۝ ابراہیم یہودی اور عیسائی نہیں تھے بلکہ وہ حنفی مسلمان تھے۔ وَلَقَدْ اٰتَيْنَا اِسْمٰتِ حَنَفٰی ہاں محمد اللہ اور اللہ تعالیٰ نے اپنی پاک کتاب میں ہم مسلمانوں کو حکم دیا ہے کہ ملتِ ابراہیمی (جو کہ ملتِ حنفیہ ہے) کی اتباع کریں۔ فَاتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِيفًا۔



رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اہلسنت کا ثبوت

تفسیر در منثور میں اس آیت کے تحت یوم تبيض وجوه و وجوه متوجہ، "اُس روز کے بعض چہرے سفید ہوں گے اور بعض چہرے سیاہ ہوں گے۔" یہ روایت موجود ہے:

(i) - "واحدہم الفضیل فی رِایۃ مالک والذیلہی عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ تعالیٰ یوم تبيض وجوه و وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدعہ۔"

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔ (ii) - امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ درخ اور تقویٰ کے بیان میں لکھتے ہیں: "ولا یسلم تفصیل ذلک الا بالافتاء بالفتوۃ الناجیہ وهو الصحابۃ فانہ علیہ السلام لما قال الناجی منها واحدة قالوا یا رسول اللہ من ہم قلاہل السنۃ والجماعۃ فقیل ومن اهل السنۃ والجماعۃ قال ما انا علیہ و اصحابی۔" احوال العلوم جلد ثالث مطبوعہ مصر ص ۹۹ "اس کی تفصیل فرقہ ناجیہ کی پیروی کے بغیر نہیں معلوم ہو سکتی اور وہ فرقہ ناجیہ صحابہ کرام ہیں کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (تہتر فرقوں کی) پیش گوئی میں فرمایا کہ ان میں سے نجات پانے والا فرقہ ایک ہی ہوگا تو صحابہ نے عرض کی اے اللہ کے رسول وہ کون لوگ ہیں تو فرمایا اہل السنۃ والجماعۃ۔ پھر عرض کیا گیا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کون ہیں تو ارشاد فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہیں۔"

حضرت سیدنا علی علیہ السلام نے سواد اعظم کی پیروی کو لازم قرار دیا والذموا السواد الاعظم فان ید اللہ علی الجماعۃ: سواد اعظم کے ساتھ گئے رہو کیونکہ اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ "اہل سنت ہمیشہ سواد اعظم کو رہنما لیں۔" (مجالس المؤمنین ص ۵۴)

ترجمہ کہ اہلسنت ہر زمانے میں سوا و اعظم رہا ہے۔

اہل سنت کی تعریف حضرت علیؑ کی زبان سے

مذہب شیعہ کی مستند کتاب احتجاج طبرسی میں ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوران خطبہ ایک شخص نے آپ سے دریافت کیا ”کہ اہل الجماعة اہل الفرقہ اہل البدعہ اور اہل سنت کون لوگ ہیں؟“ تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا ”وَأَمَّا أَهْلُ السُّنَّةِ فَالْمُسْكُونُونَ بِمَا سَنَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَأَتَافَلُوا وَأَمَّا أَهْلُ الْبِدْعَةِ فَالْمُخَالِفُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ وَلِكُتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ الْعَامِلُونَ بِمَا يَضُمُّوْنَ وَأَهْوَاءُ هِمِّهِمْ وَأَن كَثُرُوا۔ (ص ۹۲)

ترجمہ: اور اہل السنۃ وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے طریقہ (حکم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کو مضبوط پکڑنے والے ہیں اگرچہ وہ مخلوط ہوں اور اہل عبت وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفت میں جو اپنی آراء اور خواہشات پر عمل کرنے والے ہیں اگرچہ وہ زیادہ ہوں۔
 اوشیوں کے شیخ ابن جریر جوشیوں کی کتب صحاح اربعہ میں سے ”کتاب من لا یحضر الفقیہ“ کے مؤلف ہیں اپنی کتاب جامع الاخبار کے ص ۷ پر لکھتے ہیں ”لیس علی من مات علی السنۃ والجماعۃ عذاب القبر۔ ولا شیئۃ یوم القیمۃ“
 ترجمہ: ”جو شخص سنت و جماعت پر مرے گا اس پر قبر کا عذاب نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر قیامت کی سختی ہوگی۔ یہ حدیث قدسی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہلسنت والجماعت پر قبر اور قیامت کا عذاب نہیں ہوگا۔ حدیث قدسی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث سے ما قبل لکھا ہوا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کو بھیج کر اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ ارشاد فرمایا۔

سیدنا امام حسن و امام حسین علیہما السلام اہل سنت کی آنکھوں کی مانند ہیں۔ چنانچہ نیچے حدیث مبارکہ اور اس پر ایمان لا کر اپنی آنکھوں کو سیدنا امام حسن و حسین کی محبت سے ٹھنڈا کریں۔ میدان کر بلا میں حضرت امام حسینؑ نے مخالفین سے خطاب کرتے

ہوئے اپنے حُلیہ میں یہ بھی فرمایا تھا ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاتل فی وادی
انتقام سید الشہداء اهل الجنة. وفترة عینی اهل السنة (تاریخ کامل جلد ہام ص ۳۷۰)
مطبوعہ بیروت

ترجمہ، تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور میرے بیانی (حضرت حسن) سے فرمایا
تھا کہ تم دونوں جنت کے جوانوں کے سرور اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہوؤ اور یہی
روایت تاریخ ابن خلدون مقررہ اردو حصہ دوم ص ۳۷۰ میں موجود ہے۔

کُتب تفسیر و حدیث اور تاریخ وغیرہ کے مفسرہ حوالہ جات سے روز روشن کی طرح
ثابت ہو گیا کہ اہل سنت و جماعت کے الفاظ نہ صرف یہ کہ حضرت علی علیہ السلام نے
استعمال فرمائے ہیں بلکہ خود خدا کے محبوب سید الاولین والآخرین امام العرب والعجم
احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ علیہ تجتہ والثناء کی زبان مبارک سے بھی یہی الفاظ صادر ہوئے
اور اپنے پیارے قواسم حضرت حسن و حضرت حسین کو اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک
فرمایا ہے لیکن بے الصافی کی انتہا ہے کہ آج جہلاد شیعہ اہل سنت و جماعت کو ملہیت
اطہار کا دشمن کہہ کر سید الانبیاء اور سید الاولیاء یعنی نبیؐ اور علیؑ کی تکذیب کر کے خود غی
اہل بیت کا ثبوت دے رہے ہیں کیوں کہ جناب سیدنا علی علیہ السلام نے بلکہ امام حسن و حسین
نے بھی اپنے صاحبزادوں کے نام ابو بکر، عمر، عثمان رکھا، تو کیا یہ نام اہلسنت رکھتے ہیں
یا شیعہ اور کیا اب بھی امام الائمہ حضرت علی اور ان کے نعت جگر حضرت حسن و حسین کے
اہل سنت ہونے میں کوئی شک رہ گیا ہے

دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا کیئے

سوال نمبر ۱۱: تاریخ شاہ ہے کہ قریش مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مکمل طور پر پائیکٹ
کر لیا تھا۔ اس پائیکٹ کا عرصہ تین سال کا ہے حضرت ابوطالب تمام بنی ہاشم کو شعیبانی ملک
میں لے گئے یہ تین برس کا عرصہ بنی ہاشم نے نہایت عسرت اور کٹھن تکالیف سے گزاری۔
ان تین سال کے دوران حضرت ابو بکر، حضرت عمر کہاں تھے؟ اگر یہ بزرگ عمر ہی میں تھے
تو انہوں نے حضرت کا ساتھ کیوں نہ دیا اور اگر شعیب بنی طالب میں آنحضرت کے ساتھ نہ

جا سکے تو کیا ان حضرات نے کسی وقت آپ ودانہ ہی سے حضور کی مدد کی تھی جبکہ کفار مکہ میں سے زبیر بن ابیہ بن مغیرہ نے باپنی اور کھانے پینے اور عہد نامہ توڑنے پر دوستوں کو آمادہ کیا۔ (بحوالہ دعوت نکر دینی ص ۵ مصنفہ بابر علی خاں شیبہ)

جواب : یہ سوال یا تو جہالت کی بنا پر یا پھر دہل و فریب دینے کے لئے کیا گیا ہے ورنہ تاریخ گواہ ہے کہ بائیکاٹ کے زمانہ میں سب اہل ایمان اور خاص کر خلیفۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیقؓ حضور سید الانبیاءؐ کے ہمراہ تمام سختیاں برداشت کرتے رہے۔ چنانچہ آپ کی پسندیدہ تاریخ کی کتاب سے ہی عبارت نقل کرتا ہوں "سینے اور سر دینے۔" ابوظالب تمام خود ہاشم اور بنو عبد المطلب کو لے کر قریب ایک پہاڑی درہ میں جا کر محصور ہو گئے۔ جس قدر مسلمان تھے وہ بھی ساتھ اسی درہ میں جو شعب ابی طالب کے نام سے مشہور ہے چلے گئے۔" اور یہی مصنف آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ تین برس تک ہاشم اور مکہ کے ان مسلمانوں نے بڑی بڑی تکلیفیں اور اذیتیں شعب ابی طالب میں برداشت کیں جن کے تقویر سے روزگے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ تاریخ اسلام حصہ اول مصنفہ اکبر شاہ خاں بنجیب آبادی ص ۱۵۰۔" اور مکمل واقعہ تحریر کرتے ہوئے آگے چل کر فرماتے ہیں۔ "ہاشم اور تمام مسلمان شعب ابی طالب سے تین سال کے بعد نکلے اور مکہ میں آکر اپنے گھروں میں رہنے بنے گئے۔ شعب ابی طالب میں مسلمانوں کو حبس و سبوتاژ سے جیاد ہو کر اکثر دھتکوں کے پتے کھانے پڑتے تھے بعض بعض شخصوں کی حالت یہاں تک پہنچی کہ اگر کہیں ٹوکھا ہوا چوڑا مل گیا تو اسی کو صاف اور نرم کر کے آگ پر رکھا اور بھجوں کر چبایا۔ حکیم بن خدام مولود کعبہ کبھی کبھی اپنے غلام کے ہاتھ اپنی پھوپھی حضرت خدیجہؓ کے لئے کچھ کھانا چپا کر بھجوا دیا کرتے تھے۔ اس کا حال جب ایک مرتبہ ابو جہل کو معلوم ہوا تو اس نے کھانا غلام سے چھین لیا اور زیادہ سختی سے نگرانی شروع کر دی۔" (تاریخ اسلام حصہ اول ص ۱۵۰) اور سینا صدیق اکبر کے شعب ابی طالب میں موجود ہونے کے متعلق خود جناب ابوظالب کا فیصلہ "سینے" حضرت صدیق از خود اس صیبت میں شریک ہو گئے وہ بھی شعب ابی طالب چلے گئے اور وہاں رہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قحط نے اس صیبت سے نجات دی

تو انہوں نے بھی نجات پائی۔ جناب ابوطالب نے خود اس واقعہ کو اپنے اس شعر میں بیان کیا ہے۔

وَهُمْ رَجَعُوا سَهْلًا مِنْ بَيْضِ رَاضِيَا

خَسِرَ أَبُو بَكْرٍ بِهَا وَحَسَدًا

ترجمہ: اہل مکہ نے سہل بن بیضا کو جو مصالحت کے لئے قاصد بن کر گئے تھے راضی کر کے واپس کیا یعنی صلح کر لی۔ پس اس صلح سے ابوبکرؓ اور محمدؐ صل اللہ علیہ وآلہ وسلم خوش ہوئے۔ (نبی وصالؐ) مصنفہ: نور الحسن بخاری مکنّا) تو جب جس قدر لوگ اس وقت تک مسلمان ہوئے تھے جنہو سرکارِ مدینہ کے تیراہ تھے تو اعتراض کیا؟

مگر بابر بیچارے کو کیا علم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب نے معتمدین کی صف میں کھڑے ہونے کے شوق میں اشتہار سے نقل ماری ہے۔ کیوں کہ چند سال قبل اسی مضمون کا ایک شبہا رقم اخذ کی نظر سے گزرا تھا۔ علاوہ ازیں بایکاٹ تو ہوا ہی صرف جو ہاشم کے ساتھ تھا۔ اس میں مسلمان اور غیر مسلمان کا کوئی تمایز نہ کیا گیا اور صحابہ کرام علیہم السلام کا اس میں شامل ہونا مشیتِ رسولؐ کی وجہ سے تھا۔ جس کا علم جہلاءِ شیعہ کو کیا ہو سکتا ہے بلکہ مذہبِ شیعہ تو جہالت کا ایسا پلندہ ہے جس کی مثال نہیں ملتی اور اس کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ صحابہ کرام کے دشمنوں کو اللہ تعالیٰ نے بے وقوف اور جاہل فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو قرآن مجید

الانفس هو السفها۔ ولکن لا یعلمون۔ اور علمائے شیعہ نے خود اس بات کا اقرار کیا ہے کہ شیعو ناقص العقل بے وقوف ہیں۔ سنی کے لئے دیکھئے (تحفہ نمازِ حنفیہ ص ۴۹) امام زمانہؑ مبنی امام مہدی کے زمانہ کے فیوض و برکات تحریر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ امام زمانہ کے وجودِ مسعود کی برکت سے مومنین (شیعو) کی عقلیں کامل ہو جائیں گی۔ معلوم ہوا کہ یہ عقول کا ایسا گروہ ہے کہ لایکا دون یفہقون حدیثاً۔ اگر ان کو کوئی علم اور ذہانت اور فہم و ادراک اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہوتا تو ایسی جاہلانہ باتیں نہ کرتے۔

وہ لئے ناکامی ایمانِ رافضیاں جاتا رہا
رضیوں کے دل سے احساں نہیں جاتا رہا

سوال نمبر ۱۲: اگر حضرت علی کا حکومت سے اختلاف نہ تھا تو ان تینوں حکومتوں کے دور میں کسی جنگ میں شریک کیوں نہ ہوئے جبکہ کفار سے جنگ کو نہایت بڑی عبادت و سعادت ہے اور اگر کثرتِ افواج کی وجہ سے ضرورت محسوس نہ ہوئی تو جنگ میل و جنگ صفین اور نہروان کی جنگوں میں کیوں یہ نفسِ نفیس ذو الفقار کو نیام سے نکال کر میدان میں اترے؟ کیا حکومت نے سیف اللہ کا خطاب دینا کسی اور کو مناسب نہ سمجھا یا خالد بن ولید حضرت علی سے زیادہ شجاع و بہادر تھا۔ تاریخ طبری سے دو مکالمے جو مولانا شبلی نعمانی نے کتاب الفاروق مشرق سے نقل کئے ہیں پیش نظر میں حضرت عمر اور عبداللہ بن عباس کے مکالمے پڑھیں۔

(بحوالہ "دعوتِ فکر دینی" مکتبہ بابر علی شیعہ ص ۵)

جواب: معلوم ہوتا ہے کہ قومِ روافض کا شیوہ صرف صحابہ کرام علیہم السلام پر اعتراض اور تنقید کرنا ہے۔ قرآن و حدیث اور کتبِ تواتر کا مطالعہ ان کی قسمت میں نہیں۔ بابر صاحب فرمائیے کیا خدا کے محبوب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حضرت علیؑ سے کوئی عداوت تھا یا معاذ اللہ حضرت علیؑ بھی رسول خداؐ کے مخالف تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیوں نہ حضرت علیؑ کو کسی سریہ میں سپہ سالار بنا کر روانہ کیا؟ اگر کیا ہے تو کون سے سریہ میں؟ ثابت کرو اور دکھاؤ خیال رہے کہ غزوہ خیبر کو آپؐ دہل نہیں بنا سکتے کیونکہ وہ غزوہ ہے اور غزوہ کہتے ہی اس جنگ کو نہیں جس میں خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سالارِ عظیم ہوتے تھے۔ جو ارشاد آپؐ نے حضرت علیؑ کے بارے میں فرمایا اگرچہ اس سے حضرت علیؑ کی شان کو چار چاند لگے تاہم اگر وہی ارشاد کسی اور کے متعلق حضور صلیہ الامیاء فرماتے تو وہ سیاق ہوتا جیسا آپؐ فرماتے۔ جبریل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت عمر فاروقؓ کی عظمیٰ السلام کے ہاتھ مبارک کو اپنا ہاتھ قرار دیتے ہوئے پیشگوئی فرمائی تھی کہ قیس و کسریٰ کی سلطنتیں ان کے ہاتھوں فتح ہو جائیں گی چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا آپؐ نے فرمایا تھا۔ وہاں آپؐ کی پیشگوئی سے حضرت علیؑ کے ہاتھ مبارک پر قلعہ قماحوس فتح ہو رہا ہے اور یہاں آپؐ ہی کی پیشگوئی سے پوری دنیا کی دو سپر حکومتیں سیدنا فاروقؓ کی عظمیٰ السلام کے ہاتھ مبارک پر فتح

یورپی ہے۔ تو کوئی سریہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے کا دکھاؤ جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اور صحابہ کی طرح حضرت علی کو بھی سپہ سالارِ اعظم بنایا ہو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی جنگ میں سالارِ لشکر بنا کر روانہ نہ کرنا موجبِ عتاب ہے تو رسول خدا کی حضرت علی سے کون سی دشمنی تھی؟ بلکہ راقم السطور کہتا ہے کہ خلفائے راشدین علیہم السلام نے ایسا کر کے سنتِ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا ہے جو کہ قابلِ اعتراض نہیں بلکہ لائقِ مدح و ستائش ہے۔ یاد رہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضراتِ خلفائے ثلاثہؓ کے معاون اور شیرِ خاص تھے جیسا کہ ”نبی البلاغہ“ میں موجود ہے اور ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۳۹ پر موجود ہے۔

”درکارِ دولتِ لشکر کشی یا اور اعانتِ مے فرمود و رائے نیکو مے داد
ترجمہ :- اور ان کے (عمر فاروق) کے تمام کاموں اور لشکر کشی کے معاملات میں ان کی امانت فرماتے اور اچھی رائے دیتے“ خلفائے اربعہ تو تمام عمر آپس میں شیر و شکر رہے، ایسا اختلاف جیسا کہ آج شیخ سمجھتے ہیں حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے مابین بھی نہیں تھا ملاحظہ ہو تاریخ اسلام۔

حضرت امیر معاویہؓ اپنی حکومت قائم کرنے اور اپنی قوم اور فاندان کے اقتدار کو بنو ہاشم پر قائم کرنے کے مزدور خواہشمند تھے لیکن ساتھ ہی وہ اپنی اس خواہش کو پورا کرنے میں کسی ایسے شخص کو چیرا دستی کا موقع نہیں چاہتے تھے جو بنو امیہ اور بنو ہاشم یا معاویہؓ اور علیؓ دونوں کا یکساں دشمن یا سلطنتِ اسلامیہ کو نقصان پہنچانا چاہتا ہو چنانچہ ایک مرتبہ جب کہ حضرت علیؓ اور معاویہؓ کے درمیان مخالفت کی آگ مشتعل تھی، عیسائیوں کی زبردست فوج نے ایران کے شمالی صوبوں پر جو حضرت علیؓ کی حکومت میں شامل تھے حملہ کرنے اور مسلمانوں کی نا اتفاقی سے خود فائدہ اٹھانا چاہا حضرت علیؓ اس علاقے کو جس پر عیسائیوں کا حملہ ہونے والا تھا بچانے کی کوشش نہیں کر سکتے تھے۔ اگر عیسائیوں کا یہ حملہ ہوتا تو سلطنتِ اسلامیہ کا وسیع ٹکڑا کٹ کر عیسائی حکومت میں شامل ہو جاتا۔ عیسائی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مشکلات سے واقف تھے اور امیر معاویہؓ کی

طرف سے مطلب تھے کیونکہ امیر معاویہؓ اور حضرت علیؓ کی مخالفت اور ایک دوسرے کے خلاف زور آزمائی بھی وہ دیکھ رہے تھے۔ ان کو توقع تھی کہ امیر معاویہؓ ہمساری حملہ آوری سے خوش ہوں گے جو حضرت علیؓ کے خلاف کی جائے گی۔ لیکن حضرت امیر معاویہؓ نے اس خبر کے سنے ہی عیسائی قیصر کی توقع کے خلاف ایک خط قیصر کے نام بھیجا جس میں لکھا تھا: "کہ ہماری آپس کی لڑائی تم کو دھوکے میں نہ ڈالے۔" حضرت علیؓ کی طرف رخ کیا تو علیؓ کے جھنڈے کے نیچے سب سے پہلا لوہار جو تہاری گوثالی کے لئے آگے بڑھے گا وہ معاویہؓ ہوگا۔ اس خط کا اثر اس سے بھی زیادہ ہوا جو ایک زبردست فوج کے بیچنے سے ہوتا اور عیسائیوں نے اپنا ارادہ منق کر دیا۔ "تاریخ اسلام جلد دوم ص ۶۸" (مصنف مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی)

اور اسی وجہ سے حضرت علیؓ خاندان سے وثائف وصول فرماتے اور مال شہیت لیتے رہے۔ چنانچہ والدہ حضرت مخدوم حنفیہؓ سیدنا صدیق اکبرؓ کے زمانہ میں قیدی ہو کر آئیں تو سیدنا صدیق اکبرؓ نے حضرت علیؓ کو عطا فرمادیں جن کو حضرت نے قبول کیا اور اسی طرح حضرت شہر بانو والدہ ماجدہ حضرت سیدنا زین العابدینؓ امیر ہو کر دیار فاروقی میں پیش ہوئی تو سیدنا فاروقؓ اعظم نے سیدنا حضرت حسینؓ کو رسولؐ کو عطا فرمادیں۔ عام کتب تاریخ اور مذہب شیعہ کی سب سے معتبر کتاب "اصول کافی"

اور بابر صاحب کی جہالت تو دیکھئے کہ کیا پتے کی بات بتا رہے ہیں کہ اگر حضرت علیؓ خاندان سے وثائف کے خلاف نہ تھے تو ان کو کیوں نہ جنگ میں بھیجا تو بابر صاحب کیا یہ منروہی ہے کہ جو بھی موافق ہو اور جس نے کسی وقت بھی مخالفت نہ کی ہو اس کو میدان جنگ میں بھیجا جائے۔ یہ وہ منطق ہے جو صرف آپ نے ہی سمجھی ہے جبکہ اہل خود اور ادب و عقل کی حکومت کا دستور تو یہ ہے کہ بڑے بڑے الٰہیین سلطنت اور نامور شخصیتوں کو فوج کے علاوہ دوسرے اہم انتظامی امور حکومت وغیرہ میں صلاح و مشورہ کے لئے محتسب کر لیتی ہیں۔ اسی طرح خاندان راشدینؓ کے دورِ خلافت میں حضرت علیؓ مشیر خاص رہے اور افتاء و قضاء کے اعلیٰ ترین مناسب پر فائز رہے بلکہ تاریخ الخلفاء میں موجود

ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم علیہ السلام نے تو یہاں تک فرما دیا تھا کہ حضرت علی کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا شخص فتویٰ نہیں دے سکتا۔ بابر صاحب معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ پیٹل بقائم ہوش و حواس نہیں لکھا ہے۔ اگر میدان جنگ میں نہ بیٹھنے کا یہی مطلب ہے جو جناب نے سمجھا ہے تو میں پوچھتا ہوں کیا خلیفۃ الرسول سیدنا ابوبکر صدیق کو خلیفہ دوم سیدنا فاروق اعظم اور خلیفہ سوم سیدنا امام مظلوم عثمان ذوالنورین سے بھی کوئی عداوت و عناد تھا۔ ان کو بھی تو خلیفہ اول نے کسی محاذ پر نہیں بھیجا تھا تو جس طرح حضرت فاروق اعظم و امام مظلوم عثمان ذوالنورین کو اپنے مشورے کے لئے پاس رکھا۔ سبط رح جناب علی مرتضیٰ کو بھی اپنا مشیر خاص بنائے رکھا۔

کیا موجودہ حکومتیں جو بوقت جنگ اپنے اعلیٰ حکام اور وزیروں اور مشیروں کو محاذ جنگ پر نہیں بھیجتیں تو ان کا یہی مطلب ہوتا ہے جو آپ نے سمجھا ہے۔ ماشاء اللہ! کیا پتے کی بات کی آپ نے! معزز قارئین کرام! انصاف فرمائیں کہ اتنی سوجھ بوجھ کے لوگ بزم غوثیت صحابہ کرام کے حج بن بیٹھے ہیں۔ استغفر اللہ!

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

دعا بابر علی خاں موصوف کا یہ کہنا کہ تاریخ طبری سے دو مقالے مولانا شبلی نعمانی نے کتاب الفاروق سے نقل کیئے ہیں یہ کیا بے ربط و بے توفیقی جناب نے گوہر نشانی فرمائی ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الفاروق شبلی نعمانی کی نہیں بلکہ کسی اور کی ہے جس سے مولانا شبلی نعمانی نے حوالہ نقل کیا ہے جو کہ حقائق کے سراسر خلاف ہے پہلے آپ بتائیں کہ وہ کتاب الفاروق کس کی ہے۔ علاوہ ازیں میں آپ کو خبردار کرتا ہوں کہ اہل سنت کتاب و سنت کے مقابلہ میں کوئی روایت اور کسی مورخ کی رائے کو قبول نہیں کرتے ہمارے مذہب کی بنیاد قرآن مجید اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ بالقرآن اگر کوئی روایت کتب حدیث میں بھی قرآن مجید اور حدیث صحیحہ کے خلاف موجود ہو تو اس کو بھی ہم قبول نہیں کرتے۔ کون بے چارہ شبلی و طبری جناب کس احمقوں کی جنت میں بستے ہیں۔ ہوش و حواس کو قائم

کر کے بات کرو اور قطع نظر اس کے بھی کتاب الفاروق میں کون سی عبارت قابلِ اعتراض ہے۔ جناب کا فرض تھا کہ اُس عبارت کو نقل کرتے تاکہ اس کے متعلق مزید کچھ عرض کیا جاتا۔ سوال نمبر ۱۳۳ حضرت فاطمہ الزہراء صلوٰۃ اللہ علیہا کا انتقال بقول اہل سنت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے چھ ماہ بعد ہوا۔ حضرت ابو بکر کا انتقال اٹھائی برس بعد خدا کے بعد اور حضرت عمرؓ نے ۲۶ ذوالحجہ ۲۳ھ کو انتقال کیا تو کیا وجہ تھی کہ ان دونوں بزرگوں کا جو کافی عرصہ بعد انتقال ہوا۔ روضہ رسولؐ میں دفن ہونے کی جگہ مل گئی اور رسول خدا کی الکوفی بیٹی سیدہ طاہرہ مادرِ حسین علیہم السلام کو باپ کے پاس قبر کی جگہ نہ مل سکی۔ کیا خود رسولؐ نے باپ سے علیحدگی قبر کی وصیت کی تھی یا حضرت علیؓ نے حکومت کی پیشکش کو ٹھکرا دیا تھا یا مسلمانوں نے بصفۃ الرسول (فاطمہؓ) کو قبر رسولؐ کے پاس دفن نہ ہونے دیا؟ (بحوالہ دعوتِ فکر دینی مصنفہ بابر علی خاں شیعہ ص ۵)

جواب : بابر صاحب کی جہالت تو دیکھئے کہ سیدنا عمر فاروق اعظم علیہ السلام کی شہادت یکم محرم کو ٹھوٹی مگر وہ اپنی جہالت یا کذب بیانی کی وجہ سے ۲۶ ذوالحجہ لکھ رہے ہیں۔ راقم الحروف شیعوں سے پوچھتا ہے کہ جناب سیدنا حضرت علیؓ کو روضہ رسولؐ میں کیوں نہ دفن کیا گیا اور آپ کو کن لوگوں نے جو رسولؐ میں دفن کرنے سے روکا پہلے آپ اس سوال کا جواب دیں۔ کیونکہ اس وقت تو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم موجود نہ تھے۔ آپ خود خلیفہ تھے اور آپ کے بعد سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ بھی خلیفہ تھے۔ کون سی طاقت آڑے آئی جس نے سیدنا حضرت علیؓ کو روضہ رسولؐ تو کیا جنت البقیع بلکہ پورے مدینۃ الرسولؐ میں دفن کے لئے جگہ نہ دی۔ ہم اہلسنت کا ایمان تو یہ ہے کہ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی مشیت و مرضی پر موقوف تھا۔ ورنہ یہ بھی سوال ہو سکتا ہے کہ ائمہ المؤمنین جناب سیدہ عائشہ صدیقہؓ، بنتِ صدیق اکبرؓ، بن کا حجرہ اپنا تھا بمبیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَهَؤُلَاءِ فِي بُيُوتِكُنَّ (التقویٰ) کو روضہ انور میں کیوں جگہ نہ مل سکی؟ اس کا کیا جواب ہے؟ ہمارے دعویٰ کی دلیل کہ یہ تمام خاتونِ حقّی کی رضا و مرضی کے مطابق تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔ "مِنْهَا خَلَقَ كُھ"

الحمد لله
والصلاة والسلام
على رسول الله
آلہ وسلم

وَمِنْهَا يُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا يُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى. ترجمہ اسی سے ہم نے تم کو پیدا کیا ہے اور اسی میں ہم تم کو نکال دیں گے اور اسی سے تم کو دوسری دفعہ نکال کر کھڑا کریں گے۔ (ترجمہ مقبول) اور اس کی تفسیر حضرت امام جعفر صادق یوں فرماتے ہیں "کافی" میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ نطفہ جب رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدا تعالیٰ ایک فرشتے کو بھیجتا ہے کہ وہ اس مٹی میں سے جس میں یہ شخص دفن ہو رہا ہے، صوڑی سی لے آئے چنانچہ وہ فرشتہ لاکر نطفہ میں ملا دیتا ہے اور اس شخص کا دل ہمیشہ اس مٹی کی طرف مائل ہوتا رہتا ہے۔ جیٹک کہ وہ اس میں دفن نہ ہو جائے (حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۶۲) اور اہل سنت کے بہت بڑے امام شیخ المحققین حضرت امام احمد رضا مجدد وقت رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "نفاوی فریقہ" میں ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ مِمَّنْ خَلَقْتُمْ كَوْمِنْهَا يُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا يُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى زمین ہی سے ہم نے تمہیں بنایا اور اسی میں تمہیں پھر لے جائیں گے اور اسی میں تمہیں پھر لے جائیں گے اور اسی میں سے تمہیں دوبارہ نکالیں گے۔ الباقیم نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اَمَّا مِنْ مَّوَلُودٍ اِلَّا وَقَدْ دَرَّ عَلَيْهِ مِنْ تَرَابٍ حَفْوِيَةٍ "کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا جس پر اس کی قبر کی مٹی نہ پھرن کی ہو" خطیب نے کتاب المتق والمفرق میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَا مِنْ مَّوَلُودٍ اِلَّا وَفِي سَرِّهِ مِنْ تَرَابِ التُّبَى خُلِقَ مِنْهَا خُتْمٌ يُدَحَّنُ فِيْهَا دَانَا وَابُو سَكْرٍ وَغَيْرُ خُلِقْنَا مِنْ مَّوَلُودٍ وَاجِدٌ فِيْهَا مِلْحٌ كُنَّ "ہر بچہ کے ناف میں اسی مٹی کا حصہ ہوتا ہے جس سے وہ بنایا گیا ہو۔ یہاں تک کہ اسی میں دفن کیا جائے اور یہی اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے بنے اور اسی میں دفن ہوں گے" اور حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید الانبیاء اس طرح مسجد میں داخل ہوئے کہ آپ کا دایاں ہاتھ سیدنا صدیق اکبر کے ہاتھ میں اور بائیں ہاتھ مبارک سیدنا عمر فاروق کے ہاتھ میں تھا اور آپ نے فرمایا کہ اسی طرح ہم

انشاء اللہ الرحمن حشر میں آئیے گا۔ اللہ اللہ یہ بلند مقام حضرات شیعین کریمین کا۔ اسی لیے حضرت امام زین العابدین نے ایک سائل کو جس نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کا مقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں کیا تھا؟ فرمایا فقال ما كان منزلة ابی بکر وعمر من رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كسرت لهما منه الساعة (تاذیخ الخلفاء ص ۳۳)

ترجمہ: پس کہا کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا مقام رسول خدا کے نزدیک کیا تھا فرمایا (زین العابدین) جیسا کہ اب ہے۔

اب واضح دلائل سے ثابت ہو چکا کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مدفون ہونا اللہ تعالیٰ کی مرضی و منشا اور رضا کے مطابق تھا۔

سوال نمبر ۱۴: کیا ایک لاکھ چوبیس ہزار غنیمت علیہم السلام میں سے کسی ایک نبی کا واقعہ پیش کیا جا سکتا ہے جس کے انتقال پر ملال پر اس کا تمام ترکہ صدقہ ہو گیا ہو اور امت نے صدقہ سمجھ کر آپس میں تقسیم کر کے اس کی اولاد کو باپ کے ورثہ سے محروم کر دیا ہو اگر رسول خدا کا ترکہ صدقہ ہی تھا تو ازواج رسول کے گھروں میں کچھ تو رسول اللہ کا مال ہوگا کیا ازواج رسول نے رسول اللہ کا ترکہ صدقہ تسلیم کر کے حکومت وقت کو وقت کر دیا تھا۔ صدقہ کیوں کہ اہل بیت پر حرام ہے اگر ازواج رسول کو اہل بیت و جماعت تسلیم کرتے ہیں تو صدقہ ان کے لئے کس طرح حلال ہو گیا؟

(بحوالہ "دعوت فکر دینی" صفحہ ۱۸۱ برعلیٰ خاں شیعہ ص ۱۸۱)

جواب: یہ سوال مقام نبوت اور منصب رسالت سے ناواقف بلکہ دشمنی کی بنا پر عموماً شیعہ کرتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت عطا فرماوے۔ ان بیچاروں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ مقام نبوت اور شان رسالت کیا ہے کیا انبیاء علیہم السلام مال دنیا جمع کرنے کے لئے مجبور ہوتے رہے اور بیویوں کو عوام دنیا داروں پر قیاس کرنا ان سے دشمنی نہیں تو اور کیا ہے۔ اور کیا شیعہ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ خلفائے شیعہ

علیہم السلام نے مال خے (فدک) یا بیت المال کو آپس میں تقسیم کر لیا ہو خود یا اپنی اولاد
 یا اپنے کسی عزیز رشتہ دار کو واحد مالک بنا دیا ہو۔ یہ بات روئے زمین کے شیعہ اکٹھے
 ہو کر بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ خلفائے اربعہ خلفائے راشدین نے تو وہی کیا جو خود
 حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا کرتے تھے۔ کیا کوئی سیاہ پوش ثابت کر سکتا ہے
 کہ خلفائے اربعہ نے رسول خدا کے عمل کے خلاف مال خے یعنی فدک و بیت المال
 میں تصرف کیا ہو یا پھر خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اور خلیفہ چہارم حضرت علیؑ کے
 عمل میں کوئی فرق ملے کے تصرف میں ثابت کریں۔ باہر صاحب آپ پہلے خلفائے
 ثلاثہؑ اور نبیؐ و علیؑ کے عمل مال خے کے بارے میں فرق دکھائیں اور پھر ہم پر سوال
 کریں اور کیا آپ کہیں یہ دکھا سکتے ہیں کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرامؑ میں سے
 کسی ایک نبی کا مال اس کے وصال کے بعد اس کی اولاد کو دے دیا گیا ہو اور
 یہ بھی بتائیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کون سا دنیاوی مال تھا؟ اس کی مقدار
 کیا تھی؟ اور ازواجِ رسولؐ کو رسول اکرمؐ کے ترکہ سے کون سا مال اور کتنا حصہ دیا
 گیا؟ جبکہ صحیح حدیث میں موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے
 وقت گھر میں رات کو چراغ جلانے کے لئے تیل تک نہیں تھا اور آپ کی زہ مبارک
 ایک یہودی کے پاس گروی تھی۔ اور اُتہات المؤمنین یقیناً اہل بیت رسولؐ ہیں
 اور کہاں لکھا ہوا ہے کہ اُتہات المؤمنین رضی اللہ عنہم کو صدقہ کا مال دیا جاتا تھا؟
 ذرا سوچ سمجھ کر بات کریں۔ ایسی باتیں آپ کو شیطان نے سکھا کر دین سے بے دین
 کر دیا ہے۔ ایسی باتیں کرتے ہو جن کا وجود تک نہیں ہے۔ مال خے میں جس طرح
 سیدہ فاطمہؑ اور آپ کی اولاد کو گزارہ لاونس دیا جاتا تھا اسی طرح اُتہات المؤمنین
 کو بھی ملتا تھا۔ انبیاء کرامؑ نے دنیاوی مال و متاع حاصل کرنے کے لئے مبعوث ہوئے
 اور نہ ہی دنیا اکٹھی کر کے اپنی اولاد اور بیوی بچوں کے لئے چھوڑ گئے بلکہ ان کی
 جو وراثت ہے اس سے آپ تو کیا جملہ مذہب شیعہ محروم ہے حضرت امام جعفر صادقؑ
 کی زبان مبارک سے رسول خدا کی وراثت سنئے کیا جتنی اور کن کوئی؟ اصول کافی باب العلم

أَسْأَلُكَ عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
الْعُلَمَاءَ وَرِثَتِ الْأَنْبِيَاءَ أَوَّاتِ الْأَنْبِيَاءَ لَوْ يَدُونَ تَوَدُّ بِشَارًا وَوَلَادَهُمْ وَلَكِنْ
أَوْثَرُوا لَعَلَّمَتْ فَمَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ بِحِطِّهِ وَافِيهِ

ترجمہ: ”حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے آپ نے فرمایا
کہ خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا علماء دین اسلام پیغمبروں کے وارث ہیں
اس لئے خدا کے پیغمبر کسی شخص کو سونے پانڈی کا وارث نہیں بناتے لیکن وہ علم دین
کا وارث بناتے ہیں۔ پس جس نے علم دین حاصل کیا وہ بڑا نیک بخت ہے اس نے
بہت کچھ حاصل کیا“ (انبیاء کی میراث دین ہے دنیا نہیں)

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وارثت دین اسلام اور قرآن ہے جس سے آپ
بالکل محروم ہیں۔

سوال نمبر ۱۵: قرآن مجید میں ارشاد رب العزت ہے کہ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متعمداً
فَجَزَاءُ مَا جَفَا لَهُ مِنْهَا خَلَّدًا فِيهَا وَعَقِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَآعَدَ لَهُ عَذَابًا
عَظِيمًا (ترجمہ شاہ روضہ الدین)

”اور جو کوئی مار ڈالے مسلمان کو جان کر پس سزا اس کی دوزخ ہے ہمیشہ رہنے والا
یہ جہنم کے اور عقیبہ لہو اللہ اور پراس کے اور لعنت کی اس کو اور تیار کر رکھا ہے
واسطے اس کے عذاب بڑا“ (پارہ ۱۰ ص ۱۰)۔ اگر ایک آدمی مومن کو عمدتاً قتل کرے تو وہ
اس سزا کا مستحق ہے۔ جبل صغیر، نہروان میں تقریباً ستاون ہزار آدمی سوسا (۵۷۸ء)
مسلمان شہید ہوئے۔

آپ یہ بتائیں کہ کیا ان مسلمانوں کے قاتل فتنان مجید کی مندرجہ بالا آیت سے
مستثنیٰ ہیں اگر اللہ تعالیٰ کا قانون اعلیٰ و ادنیٰ کے لئے یکساں ہے تو خلیفہ رسول کی
ممانعت کر کے مسلمانوں کا قتل نام کر دانے والے قیامت کے دن کس جگہ تشریف
لے جاویں گے۔ (الصفات مطلوبہ ہے)۔ (بجرا دعوت فکر دینی، مصلحتہ ابراہیمی غل شیعہ)

جواب: مجھے سمجھ نہیں آتی کہ اس سوال سے شیعوں کا مقصد کیا ہے اگر ان کی غرض سیدہ

عائشہ صدیقہؓ اور حضرت امیر المؤمنین معاویہؓ بن ابوسفیانؓ پر اعتراض کرنا ہے تو یہی
اعتراض حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ پر بھی ہوگا۔ تنہا حضرت امیر المؤمنین سیدہ عائشہؓ و حضرت
امیر المؤمنین معاویہؓ پر اس کی ذمہ داری قائم نہیں ہوتی اور حضرت علیؓ اس سے کس طرح
بچ سکتے ہیں؟ جب کہ حضرت علیؓ کے ماضیوں کے باعث جید صحابہؓ جن کو رسولؐ قدس نے
امیٰ دنیا میں برسرِ منبر جنت کا مژدہ دیا۔ حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما جو کہ
حضورؐ کی چھوٹی کے بیٹے میں شہید ہوئے اور جن کے قاتل کو خود حضرت علیؓ نے حکم رسولؐ
جہتی قرار دیا اور حضرت طلحہؓ کے ہاتھ کو بوسے دیئے فرمایا کہ "اس ہاتھ نے اللہ کے رسولؐ
کی بہت خدمت اور حفاظت فرمائی ہے"۔ لہذا جو اعتراض آپ حضرت امیر المؤمنینؓ اور
حضرت معاویہؓ پر کریں گے وہی جناب علیؓ پر ہوگا۔ جو جواب تم دو گے وہی ہمارا سمجھ لیں
اور بچے تعجب ہے کہ جنگ نہروان میں غازیوں کے قتل کا آپ کو اس قدر رنج و صدمہ
کیوں ہے؟ جیسا کہ یہ نہ ہو آفرودہ بھی تو شہید تھے اور حضرت امیر معاویہؓ کے سخت دشمن
تھے اور انھیں امیر معاویہؓ کی وجہ سے ہی حضرت علیؓ کے جب کہ آپ حکیم کے تقرر پر
رضامند ہو گئے، مخالفت ہو گئی اور حضرت علیؓ کی کوشش بسیار کے باوجود اپنی ضد قائم
رہے۔ آخر کار آپ کو ان سے جنگ کرنا پڑی۔ تو اتنی ناگہر کی بات کہ تمام شہید چلا گئے
ہیں کہ مقام نہروان میں ہمارے آباء و اجداد کو جن لوگوں نے قتل کیا تھا۔ وہ جہنم کے مستحق
ہیں۔ میں کو چھتا ہوں کہ حبیب علیؓ کا دعویٰ کہاں گیا؟ آخر باپ دادا کی محبت نے حوش
مار ہی دیا۔ شاہنشاہ شہید امیر نے ان کی اولاد ہونے کا حق ادا کر دیا ہے اور حضرت علیؓ پر
اعتراض دے مارا ہے کیوں کہ اس واقعہ (جنگ نہروان) سے تو سیدہ عائشہ صدیقہؓ اور
حضرت امیر معاویہؓ کا تو دور کا واسطہ بھی نہیں۔ آپ کے فتویٰ کے مطابق اگر نہروان میں
غازیوں کے قاتل دوزخی ہیں تو یہ آپ کا فتویٰ امیر معاویہؓ پر نہیں بلکہ اس کی رد سیدنا
امیر المؤمنین حضرت علیؓ پر پڑے گی۔

سوال نمبر ۱۶ قرآن مجید شاہد ہے کہ پارہ نمبر ۱۱ رکوع نمبر ۲ و متن حَوْلَكُمْ كُفُوفٍ لَا غِلَافَ لَهَا
مَنْفِقُونَ، وَمِنْ أَهْلِ الْمَدْيَنَةِ مَرَدُوا عَلَى النَّفَاقِ فَذَلِكُمْ لَعْنُهُمْ ذَلِكُمْ

لَعَلَّهُمْ يَسْتَعِذُّوهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُدْعَوْنَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ ۝

(ترجمہ: مہینہ اربعہ اور ان لوگوں سے کہ گروہ ہمارے ہیں گنواروں سے منافق ہیں اور
یعنی لوگ مدینہ کے بھی سرکشی کرتے ہیں اور پرفاق کے۔ تو نہیں جانتا ان کو ہم جانتے ہیں
ان کو۔ ثواب مذاب کریں گے۔ ہم ان کو دوبارہ پھر پھیرے جا دیں گے عذاب بڑے کے۔
اس آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ مدینہ منورہ میں بھی رسول خدا کے زمانے میں
منافق لوگ موجود تھے۔ اس کے علاوہ تاریخ سے بھی ثابت ہے کہ مدینہ الرسول میں
کثرت سے منافقین موجود تھے۔ رسول اکرم کے انتقال کے بعد مسلمانوں میں صرف دو
پارٹیاں معین وجود میں آئیں۔ ایک حکومت کی پارٹی دوسری بنی ہاشم کی پارٹی۔ ہر شاہ
فرما میں کہ منافقین کس پارٹی میں شامل ہو گئے تھے جو لوگ رسول خدا کے زمانے میں منافق
تھے انتقال رسول کے بعد ان منافقین کو آسمان نے اُٹھایا یا زمین محل گئی یا تمام
منافقین حکومت سے تعاون کر کے فرشتے اور نیک بن گئے تھے؟ اسے بھی ان منافقین
کی نشاندہی تو کر دو کہ کہاں گئے؟ جب کہ تاریخ شاہد ہے کہ ان دو پارٹیوں کے
علاوہ کوئی تیسری پارٹی نہ تھی (تحقیق ضروری ہے)۔

(بحوالہ دعوت فکر دینی "مصنفہ بارہ علی خاں شیعہ ص ۱۶۷")

جواب :- اس میں کوئی شک نہیں کہ مدینہ طیبہ میں زمانہ رسالت میں منافق موجود تھے جن
کا تعلق یہود سے تھا۔ اس کی وجہ یہ بھی حضور کی مدینہ پاک میں تشریف آوری سے
پہلے یہودیوں کا زور اور اقتدار تھا۔ آپ کی تشریف آوری سے ان کا اقتدار خاک میں
مل گیا۔ کیوں کہ مدینہ پاک کے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عقائد بن گئے۔ جسکی
وجہ سے ان کے وقار کو زبردست دھچکا لگا۔ اس لیے ان کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم سے دشمنی و عداوت پیدا ہو گئی۔ چونکہ وہ مسلمانوں سے بدلہ نہ لے سکتے تھے اسلئے
انہوں نے یہ سازش کی کہ بظاہر مسلمان ہو کر اندر ہی اندر اسلام کی مخالفت کی جائے
اگر معاذ اللہ مہاجرین صحابہ منافق ہوتے تو کچھ ہی میں مخالفت شروع ہوجاتی اور
یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی ہوتی ہے کہ مکہ مکرمہ میں مخالفت کا نام تک نہیں تھا جیسا کہ

کہ عذاب ایشال در دنیا کے آل بود کہ رسولؐ روزِ جمعہ بر منبرِ خطبہ خواند و بعد ازاں اشارہ کرد باہل نفاق و گفت یا فلاں و فلاں از مسجد بدون روید کہ از اہل نفاقید و چون جمعی را نام برد و نفاق ایشال گواہی داد و سوا شدند و از مسجد بیرون رفتند و اہل فضیلت و رسوائی یک عذاب است و عذاب دوم عذاب قبر۔
(خلاصۃ المنہج جلد دوم ص ۲۵)

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ ان منافقوں کا عذاب دنیا میں ایک تو یہ تھا کہ رسول خداؐ نے جمعہ کے دن منبر پر خطبہ ارشاد فرمایا اور اس کے بعد منافقوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا اے فلاں و فلاں مسجد سے نکل جاؤ کیونکہ تم منافق ہو اور جب ایک گروہ کا نام لے کر ان کے نفاق کی گواہی دی تو وہ رُکوا ہوئے اور مسجد سے چلے گئے اور یہ فضیلت و رسوائی ایک عذاب ہے اور دوسرا عذاب عذاب قبر اور یہی روایت اہل سنت کی تفسیر ابن کثیرؒ میں قدرے اضافے کے ساتھ موجود ہے ملاحظہ ہو۔ "ابن عباسؓ سے اس روایت کے بارے میں مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ایک روز جمعہ کا خطبہ دیتے کے لیے کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ اے فلاں فلاں لوگو تم مسجد سے نکل جاؤ کہ تم منافق ہو۔ چنانچہ بڑی رسوائی کے ساتھ وہ مسجد میں سے نکلے گئے وہ مسجد سے نکل رہے تھے اور امیر المؤمنینؑ سیدنا حضرت فاروقؓ اعظم علیہ السلام مسجد کی طرف آرہے تھے تو حضرت عمرؓ یہ سمجھ کر کہ لوگ پلٹ رہے ہیں تو شاید نماز جمعہ ہو چکی ہے اور شرم کے مارے ان لوگوں سے اپنے کو پھپھانے لگے اور یہ لوگ بھی اپنے کو حضرت عمرؓ علیہ السلام سے چھپانے لگے یہ سمجھ کر کہ عمرؓ علیہ السلام کو ہمارے نفاق کا علم ہو گیا ہوگا۔ غرض جب حضرت عمرؓ فاروقؓ علیہ السلام مسجد میں آئے تو معلوم ہوا کہ ابھی نماز نہیں ہوئی۔ اور ایک مسلمان نے انہیں اطلاع دی اور کہا اے عمرؓ خوش ہو جاؤ کہ آج منافقین کو اللہ تعالیٰ نے رسوا کر دیا ہے حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ یہ مسجد سے نکلا جانا عذاب اول ہے اور عذاب ثانی عذاب قبر ہوگا۔

(تفسیر ابن کثیر اردو پارہ ۱ ص ۲۵)

آپ کی پیش کردہ آیت مقدسہ : ”وَمَنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْإِعْدَابِ مُنْقِقُونَ“
 وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّو عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ حَتَّىٰ تُؤْمِنَهُمْ دَسُّوا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ
 مَزِيدِينَ فَمُزَوِّذُونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ“ (ترجمہ شاہ مسیح الدین) اور ان لوگوں سے
 کہ گرد و آہارے میں گنہگاروں سے منافق ہیں اور جیسے لوگ مدینہ کے بھی سرکشی کرتے
 ہیں اور نفاق کے ٹو نہیں جانتا ان کو ہم جانتے ہیں ان کو کتاب عذاب بحریں گے
 ہم ان کو دوبارہ پھر پھر سے جاویں گے عذاب بڑے کے، میں بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے کہ منافقوں کو تین عذاب دیئے جائیں گے۔ دُنیائیں اور ایک آخرت میں۔ راقم
 الحروف شیعوں سے پوچھتا ہے کہ اگر معاذ اللہ اصحاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منافق
 تھے تو پھر بتائیے اس آیت کے مطابق ان پر ان دنیائیں عذاب کیوں نہیں آیا؟
 جب کہ ایک ہی دفعہ نہیں بلکہ دو دفعہ اس دنیا میں عذاب آنا چاہیے تھا جیسا کہ شیعہ سنی
 تفاسیر سے بھی ثابت ہو چکا تو کیا یہاں بھی اللہ تعالیٰ کو حسب مذہب شیعہ بداد (چوک)
 ہو گیا تھا کیوں کہ صحابہ کرام کے بارے میں یہ بات کوئی نہیں ثابت کر سکتا کہ دُنیا میں
 ان پر عذاب آیا ہو بلکہ دنیا میں تو ان کی عزت روز بروز ترقی کرتی رہی اور خدا نے
 ان کو اتنی بڑی عظیم الشان سلطنت و حکومت عطا فرمائی کہ جس کی مثال تاریخ عالم پیش
 کرنے سے قاصر ہے۔

ناظرین کرام آپ نے دیکھ لیا اور یہ روز روشن کی طرح واضح ہو چکا کہ رسول خدا
 نے اپنی حیات طیبہ میں ہی منافقین کو اپنی مسجد شریف سے نکال دیا تھا صحابہ کرامؓ
 جو زندگی بھر آپ کے ساتھ رہے اور سفر و حضر میں کسی وقت بھی آپ سے جدا نہ بنے
 تو وہ معاذ اللہ کیسے منافق ہو سکتے ہیں؟ اور پھر یہی نہیں کہ وہ تمام زندگی مدینہ طیبہ
 میں رہے بلکہ جن کو حضور سید الانبیاء خود اپنے مصلیٰ پر اہم مقرر فرمادیں ان کو منافق کہنا
 کس قدر بے حیائی اور زیادتی اور حقانی کے خلاف ہے جبکہ معتبر دلائل سے ثابت ہو
 چکا کہ منافقوں کو حضور نے مسجد سے باہر نکال کر ان کے جنس و جوئے سے مسجد رسول کو خود
 رسول خدا نے ہی پاک کر دیا تھا تو پھر وہ کیوں کہ مسجد میں داخل ہو گئے تھے۔ کچھ بچ بچ کر

ہات کر دو۔ ہوش و خرد کے انجکشن لگاؤ آخر ایک روز مگر خدا کے سامنے پیش ہوئے
 کیا جواب دو گے یا رد ایک طرف تو یہ مسلمہ بات ہے کہ منافقوں کو بڑی ذلت و دیوانی
 کے ساتھ مسجد سے خود اللہ تعالیٰ کے محبوب پاکؐ نے نکال دیا تھا اور دوسری طرف تم
 ان پاک ہستیوں کے متعلق جن کو خود محبوب خدا اپنی عین حیات طیبہ میں ہی اپنا معنی
 حیات قرار فرما کر پوری امت کا امام مقرر فرما جائیں، منافق کہتے ہو کچھ تو خوف خدا کرو میں
 شیعوں سے پوچھتا ہوں کہ اگر سجادؑ کسی لوگ منافق تھے یعنی صحابہ کرام علیہم السلام خصوصاً
 خلفائے راشدین تو ثابت کر دو کہ ان کو کس وقت مسجد نبویؐ سے نکالا گیا اور پھر کب سابعہ
 فیصلہ منسوخ کر کے دوبارہ مسجد میں داخل کیا گیا۔

خدا سے کس طرح حبانہ کہ رد و بدل ہو گا

تم ہی انصاف سے کہہ دو یہ عقدہ کیسے حل ہو گا

کاش کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کے مقدس ہدایت کرتا۔ قارئین کرام! دل چاہتا ہے
 کہ آیات قرآنی آپ کے سامنے رکھوں جن میں صحابہ کرامؓ کی شان اور ان کا عظم تر و بلند
 درجات خالق حقیقی نے بیان فرمایا ہے چونکہ جواب بہت مختصر اور حلیہ طلب کیا گیا ہے
 اسی لیے اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے، پھر میں رقم الحروف بھی شیعوں سے ایک الزامی
 سوال کرنا چاہتا ہے۔ دیکھئے اس کا کیا جواب ملتا ہے، شیعو! اگر کوئی قاری تم سے
 یہ سوال کرے کہ قرآن شریف کی اس آیت لَبِنَ لَوِیْنَتَہُ الْمُتَّقِیْنَ وَالَّذِیْنَ فِی
 قُلُوبِہِم مَّرَضٌ ۖ وَ الْمُرْجُؤْنَ فِی الْمَدِیْنَتِ لَنُغْرِبَنَّ بِمِصْرٍ شَوْکَاجَہُمْ فَکَ
 مِنْہَا اَلْاَقِیْلَہُ ۚ مَلْعُوْنِیْنَ ؕ اَیْمَا تُثِقُّوْا اُحْیَا وَا دَ فَمِتْلُوْا تَقْتِیْلُوْہُ ترجمہ مجھے
 گزر چکا ہے: میں منافقوں کے متعلق جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ مدینہ پاک میں ہمیشہ
 نہیں رہ سکیں گے تو بتاؤ کہ مدینہ پاک خلفائے ثلاثہؓ نے چھوڑا ہے یا کہ حضرت علیؑ نے؟
 شیعو! جن کو تم منافق کہتے ہو یعنی خلفائے ثلاثہؓ کو سجادؑ اللہ وہ تو عمر بھر مدینہ طیبہ
 میں رہے اور بعد از وفات عین جوار رسولؐ میں اللہ تعالیٰ نے ان کو آخری آرام گاہ عطا
 فرمائی جس کو تمام سنی شیعوں جنت کا اعلیٰ بارغ مانتے ہیں یعنی روضہ رسول صلی اللہ علیہ

وَأَكْمَلَهُمْ

ادیہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اگر خلفائے ثلاثہؓ مدینہ طیبہ کو ترک کر کے کسی اور شہر کو دار الخلافہ بنالیتے (جیسا کہ حضرت علیؓ نے کیا) اور پھر حضرت علیؓ کی طرح شہید کر دینے جاتے تو شیعہ اس آیت مقدسہ کو حتی طور پر ان پر چسپاں کرتے بلکہ ان کے داعیین صرف اسی آیت کو عنوان تفسیر بنایا کرتے۔ الحاصل حضرت سیدنا امیر المؤمنین علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الہیکم نے مدینہ طیبہ کو چھوڑا۔ جی اور شہید می ہوئے اور مدینہ طیبہ کے مطابق آپؓ پر لعن طعن بھی ہوتا رہا معاذ اللہ اگر کوئی کہے کہ اس آیت مقدسہ کا ایک ایک لفظ حضرت علیؓ پر منطبق ہوتا ہے تو اس کا کیا جواب دو گے؟ دیکھتے ہیں کہ حسب علیؓ کا دعویٰ کرنے والے کیا جواب دیتے ہیں؟ نیز قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے

يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ جَاهِدُوا الْكَافِرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَغْلظْ عَلَيْهِمْ وَمَا لَهُمْ جَهَنَّمَ وَمِنْهُمْ الْمُعْصِيَةُ

ترجمہ: اے غیب کی خبری دینے والے نبی! جہاد فرماؤ کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو اور ان کا ٹھکانا و درخ ہے اور کیا ہی بُری جگہ پھٹنے کی (کنز الایمان)

تو اگر آپؓ کے باطل عقیدہ کے مطابق صحابہ کرامؓ خصوصاً خلفائے ثلاثہؓ سیدنا صدیقؓ و فاروقؓ و عثمانؓ ذوالنورینؓ معاذ اللہ منافق تھے تو رسولِ خداؐ نے ان کے خلاف جہاد کیوں نہیں کیا؟ کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے رسولؐ نے اس حکم خداوندی پر عمل نہ کیا۔ شیعوں! تمہارے عقیدہ کی رُو سے حضور سید الانبیاءؐ کی پوزیشن کیا رہ جاتی ہے؟ سمجھو اور غور کرو کہ صحابہ کرامؓ کی دشمنی نے تم کو کس ظنیانی میں غرق کر دیا ہے۔ رہی بابر صاحب کی یہ بات کہ حضورؐ کی وفات شریفہ کے بعد دو پارٹیاں تھیں یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ کس کتاب میں لکھا ہے کہ حضرت علیؓ کی کوئی علیحدہ پارٹی تھی جو کہ خلفائے راشدینؓ کے خلاف تھی۔ اس کا وجود ثابت کرنا عمل ہے۔ ورنہ دکھاؤ کہاں لکھا ہوا ہے، بلکہ حضرت علیؓ تو خلفائے راشدینؓ کے زیر دست حامی و ناصر و مددگار تھے۔ حتیٰ کہ ان کی اقتدار میں نمازیں ادا فرماتے رہے اور ان کے ہاتھوں پر بیعت فرمائی۔ ثبوت کے

نے دیکھے معتبر کتب شیعہ مثلاً بیخ البلاغہ ص ۵۵۰ احتجاج طبرسی ص ۵۶ اور منہ الدرة النضیہ ص ۲۲۵ فروغ کافی ص ۱۱۵ غرور و توحید ص ۲۲۶ و عام کتب تواریخ جلد ۱ صحیفہ علویہ میں تو حضرت علیؑ نے ان کو یعنی خلفائے ثلاثہ کو اپنا امام فرمایا اصل عبارت ملاحظہ ہو:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَشْهَدُكَ وَكَعْبَتُكَ شَهِيدًا فَاشْهَدْ لِي أَنَّكَ رَبِّي وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ
اللَّهُ عَلَيْهِمُ وَالِهِمْ وَسَلُّوْكَ رُؤُوسَ الْبَنِي وَأَنَّ الْأَوْصِيَاءَ مِنْ بَعْدِهِ أَشِدَّتِي وَأَمِينِي
ص ۳۶ توجہ! اسے اللہ میں تجھے گواہ کرتا ہوں اور تیری گواہی کافی ہے۔ پس میرا گواہ
رو بیشک تو میرا رب ہے اور بیشک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ترا رسول میرا نبی ہے اور بیشک
ان کے بعد کے اوصیاء جو تھے میرے امام ہیں۔

بتائے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو خلفائے ثلاثہ کو اپنا امام فرما رہے ہیں اور
آپ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے پارٹی بنا رکھی تھی جو ان کے مخالف تھی اور یہ بھی بتائیے
کہ اگر اصحاب رسول جن کو اہل ایمان اپنا امام اور پیشوا مانتے ہیں وہ (معاذ اللہ نقل کفر
کفر نہ باشد) منافق تھے تو ان آیات کا مصداق کون حضرات ہیں؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَكَانَ النَّاسُ يَدْخُلُونَ فِي
دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ
تَوَّابًا ۝

ترجمہ: جب آنی اللہ کی مدد اور فتح ہو گیا مگر اور دیکھا تم نے لوگوں کو کہ خدا کے دین
میں گروہ کے گروہ داخل ہو رہے ہیں تو اب تم اپنے رب کی حمد کی تسبیح پڑھو اور اس
سے طلب مغفرت کرو بیشک وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا ہے۔ (ترجمہ مقبول شیعہ)
تو فرمائیے کہ وہ فوجوں کی فوجیں اہل ایمان کی جن کا ذکر اس سورہ پاک میں ہوا
وہ کہاں تھیں؟ خلفائے راشدین کے ساتھ تھیں یا کہ ان کے مخالف؟ ثابت کیجئے۔

(نوٹ: اگر خلفائے راشدین میں کوئی مخالفت یا دشمنی اور عداوت ہوتا تو سیدنا حضرت علیؑ سیدنا حضرت
عمر فاروقؓ سے اپنی دشمنی و خیرت یہ ہم اکثر ہم کا عقد کیوں کرتے؟ (فروغ کافی تہذیب الاحکام جلد ۱ ص ۱۰۸)

سوال نمبر ۱۰۱: اہلسنت والجماعت کا دین چار اصولوں پر مبنی ہے (۱) قرآن مجید (۲) حدیث (۳) اجماع (۴) قیاس۔ تنقید کی کاروائی کو ہمیشہ نظر رکھ کر ارشاد فرمائیں کہ خلافت ثلاثہ قرآن مجید اور حدیث سے ثابت ہے یا کہ اجماعی خلافت ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے اپنی خلافت کو قرآن مجید سے کیوں نہ ثابت کیا جب کہ قرآن مجید میں ہر شخص کو کا ذکر موجود ہے؟

بجائے دعوتِ فتنہ دینی کے "مفتہ بابر علی خاں شیعہ

جواب: اہلسنت کا دین وہ ہے جو قرآن مجید اور حدیث مقدسہ میں موجود ہے۔ کتاب و سنت ہی مذہبِ اہلسنت کی اساس و بنیاد ہے۔ خلافت قرآن و حدیث جو عقیدہ بنایا جائے اہلسنت اس کو مردود اور کفر کہتے ہیں اور ایسے افعال و احکام جو کتاب و سنت سے مقصاد ہوں وہ سب کے سب ناقابلِ عمل حرام بالکل بدعت اور شرک ہیں اور ان کو جائز نہ سمجھنے والا اہلسنت کے نزدیک قطعاً کافر اور خارج از اسلام ہے اہل سنت قرآن و حدیث کی روشنی میں صحابہ کرامؓ کو معیارِ حق مانتے ہیں جو فرقہ صحابہ کا مخالف ہے۔ کتاب و سنت کی ہدایت کے مطابق وہ بھی قطعی طور پر کافر اور منکر اسلام ہے۔ یاد رہے کہ حضرت علیؓ و حضرت عباسؓ بن عبدالمطلبؓ حضرت جعفرؓ بن ابی طالبؓ عقیلؓ بن ابی طالبؓ اور حضورؐ کے ازواجِ مطہراتؓ بھی اہلیتِ ہونے کے علاوہ صحابیؓ ہیں۔ سنت کوئی شیعہ سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دے کر فریب دیں کہ کچھ صحابہ کرامؓ کو تو معیارِ حق مانا ہے لیکن اہلیتؓ کا ذکر نہیں کیا۔ راقم الحروف ان کو صحابیؓ پہلے مانتا ہے اور اہلیتؓ بعد میں نیز میرے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے بعد سب سے اونچا مقام صحابہؓ کا ہے بلکہ صرف اہلیتِ رسولؐ ہونا کوئی قابلِ ستائش بات نہیں۔ جب تک ایمان لا کر اصحابِ رسولؐ میں وہ اپنے آپ کو شامل نہ کریں مطلق اہلیتؓ تو کافر بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ پسرِ نوح علیہ السلام اور زوجہ نوح و لوط علیہما السلام جو کہ اہلیتِ رسولؐ تو ضرور ہیں لیکن اس کے باوجود وہ کافر ہیں۔ اہلسنت قرآن شریف و حدیث مبارکہ کی تعلیم کے مطابق اصحابِ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو حق و صداقت کا معیار مانتے ہیں چونکہ جواب

نہایت مختصر و نیا مقصود ہے۔ اسلئے اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے صرف چند آیات قرآنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ کے معیار حق ہونے کے ثبوت میں سماعت فرمائیں۔ عقائد میں صحابہؓ معیار حق ہیں۔ اِذَا قِيلَ لَهُمْ امْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنْتُمُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ لَا تَعْلَمُونَ ۝

(ترجمہ) اور جب ان سے کہا گیا کہ جس طرح اور لوگ ایمان لائے ہیں تم بھی ایمان لاؤ (تو) انہوں نے یہ کہہ دیا کیا ہم اس طرح ایمان لے آئیں جس طرح یہ بے وقوف ایمان لے آئے۔ خبردار یہ لوگ خود ہی بے وقوف ہیں اور لیکن جانتے نہیں۔ (ترجمہ مقبول شیعہ)

اس آیت مقدسہ میں اللہ تعالیٰ منافقین کی پہچان بیان کرتے ہوئے فرماتا ہے، جب ان منافقوں سے کہا جاتا ہے تم بھی ایسا ایمان لے آؤ جس طرح کہ یہ لوگ یعنی صحابہ کرامؓ ایمان لائے ہیں، تو قابلِ غور بات ہے کہ اگر صحابہ کرامؓ کا ایسا انفاق کائنات کو ناپسند ہوتا۔ جیسا کہ اہل تشیعہ کہتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کے ایمان کو بطور نمونہ منافقین کے سامنے پیش کیوں فرماتا؟ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صاف سماعت فرمایا کہ ایسا ایمان لاؤ جیسا صحابہ کرامؓ لائے ہیں، تو معلوم ہوا خدا کو دی ایمان اسلام و مذہب پسند ہے جو کہ صحابہ کرامؓ کے موافق اور ان کی پیروی میں ہے۔ یہ آیت واضح طور پر بتا رہی ہے کہ صحابہ کرامؓ ایمان میں معیار حق ہیں اور اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ صحابہ کرامؓ کی توہین اور تشہیر کرنا منافقین کا طریقہ ہے اور منافقین کی طرف سے صحابہ کرامؓ پر کئے گئے احترامات کا رد کرنا سنت النبیہ ہے۔ اسی طرح دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "فَإِنْ آمَنُوا بِبَشِيرٍ مَّا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا ذَرْ لَّهُنَّ" تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝

ترجمہ: اگر وہ بھی اسی طرح ایمان لے آئے جس طرح تم ایمان لائے ہو تو بیشک انہوں نے ہدایت پائی اور اگر رُود گرداں ہو گئے تو دُہی تا فراموشی میں ہیں پس اللہ تم کو

ان کے شر سے بچائے گا اور وہ سُنتے والا اور جاننے والا ہے۔ ”ترجمہ مقبول“
 اس آیت میں اللہ تعالیٰ صحابہ کرامؓ سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ اگر یہ یہود و
 نصاریٰ ایسا ایمان لے آئیں جیسا تم ایمان لائے ہو تو یقیناً ہدایت پا جائیں گے
 (چنانچہ ملاحظہ ہو تفسیر خلاصۃ المسبج ص ۸)

فَإِنْ آمَنُوا بِكُلِّ آيَةٍ أَنْزَلْنَا مِنْكِ آيَةً إِلَّا كِتَابَ الْيَهُودِ وَنَصْرِي مِمَّا آمَنَتْهُ
 یہ بہ مانت ہر آیت تمہارا ایمان آوروں اور یہ نصاریٰ مہاجرین و انصار یعنی ہمہ کتب و رسول فقہ
 اعتد و فایس ہر آیت راہ راست یافتہ باشند۔

ترجمہ: پس اگر ایمان لے آئیں تمہارا ہر کتاب یہود و نصاریٰ مثل اس کی کہ تم
 ایمان لائے ہو اسے مہاجرین و انصار یعنی تمام کتابوں اور رسولوں پر پس یہی ستا
 ہدایت پا جائیں گے۔

تو ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرامؓ کا ایمان بارگاہِ خداوندی میں اس قدر منظور و مقبول ہے
 کہ اللہ تعالیٰ ان کے ایمان کو منافقین اور یہود و نصاریٰ پر پیش کر کے ان سے ایسے ہی
 ایمان کا مطالبہ کرتا ہے صحابہ کرامؓ ایمان کی طرح عقائد اور اعمال میں بھی میاں رہے ہیں
 وَالشَّاقِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِحَسَنِ
 رِضْوَانٍ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
 خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ پارہ ۳ رکوع ۱ آیت ۱

ترجمہ: اور مہاجرین و انصار سب سے پہلے ایمان کی طرف سبقت کر چکے
 اور وہ لوگ جنہوں نے نیکی میں ان کی پیروی کی خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور
 وہ خدا تعالیٰ سے راضی ہو گئے اور ان کے لئے ایسے باغ تیار کئے ہیں جن کے نیچے
 ندیاں بہتی ہیں وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے یہی سب سے بڑی کامیابی ہے۔
 (ترجمہ مقبول)

ناظرین کرام! آیت صاف صاف بتا رہی ہے کہ صحابہ کرامؓ مہاجرین و انصار میاں
 حق ہیں ان سے اور ان کے متبعین سے اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا اس سے بڑھ کر ان کے

امام و معتمدی ہونے کی کون سی دلیل ہو سکتی ہے؛ حاشیہ ترجمہ مقبول پر شیخ مولوی مقبول احمد دہلوی لکھتا ہے: "کافی" اور تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک حدیث میں منقول ہے کہ ہمارے تعالیٰ نے مہاجرین اولین کا ذکر بوجہ انکی سبقت کے پہلے درجہ پر شروع فرمایا پھر ان کے بعد دوسرے درجہ پر انصار کا ذکر کیا پھر تیسرے درجہ میں نیکی میں اتباع کرنے والوں کا ذکر فرمایا۔ پس خدا تعالیٰ نے ہر قوم کو ان کے درجوں اور منزلوں میں رکھا۔ حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۴۳

قارئین کرام! ال قدر واضح اور بین فضائل صحابہ علیہم الرضوان قرآن مجید میں موجود ہونے کے باوجود انکار کرنا انکار قرآن نہیں تو اور کیا ہے؛ اور سورہ حشر میں اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کے معیار حق ہونے کے متعلق یوں فرماتا ہے: **لِلْفُقَرَاءِ وَالْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۚ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُفُوهُم مَّا كَانَتْ أَيْدِيهِمْ يَبْغُونَ ۚ وَلِلَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَنَاءٌ مِّنَ الْمُفْلِحِينَ ۚ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ ۝**

ترجمہ: "نیز یہ بال ٹے" ہجرت کرنے والوں میں سے ان ضرورت مندوں کا حق بھی ہے جو اپنے گھروں سے بھی ہمالے گئے اور اپنے مالوں سے بھی (اللہ کے لئے) (تاہم) خدا تعالیٰ کے فضل اور اس کی خوشنودی کے خواستگار ہیں اور خدا اور اس کے رسول کی نصرت کیے جاتے ہیں وہی تو سچے ہیں اور ان کا حق بھی ہے جو ہجرت کرنے والوں کے پہلے سے واپس ہجرت میں متیم اور ایوان پر قائم ہیں اور جو ان کی طرف ہجرت کر کے آئے ان سے محبت رکھتے ہیں اور جو کچھ ان ہجرت کرنے والوں کو دیا جائے اس کی اپنے مالوں میں خواہش نہیں پاتے اور گونا گویا انہیں خود ضرورت موجود ہو

تاہم دوسروں کو اپنی ذات پر ترجیح دیتے ہیں اور جو شخص اپنے نفس کی حرص سے بچا لیا جائے تو ایسے ہی لوگ تو پوری پوری فلاح پانے والے ہیں اور ان کا حق بھی بے جوان مہاجرین و انصار کے بعد یہ عرض کرتے ہوئے آئے کہ اسے ہمارے پروردگار تو ہمارے گناہوں اور ہمارے بھائیوں کے گناہوں کو جنہوں نے ایمان میں ہم پر ہیست کی ہے بخش دے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کوئی کینہ نہ رہنے دے۔ اسے ہمارے پروردگار بیشک تو بڑا مہربانی کرنے والا اور بڑا رحم کرنے والا ہے (ترجمہ مقبول)

معزز ناظرین کرام! خود فرما میں ان آیات میں کس قدر واضح طور سے صحابہ کرامؓ مہاجرین و انصار کے معیار حق ہونے کے متعلق فرمایا گیا اور خاص کہ مہاجرین کے بارے میں ارشاد ہوا اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ۔ ترجمہ اُسی تو پیچھے ہیں اور سچے تو یہ ہیں اللہ فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ۔ ترجمہ اے ایمان والو! ہو جاؤ سچوں کے ساتھ اور یاد رہے کہ حضرات خلفائے اربعہ علیہم السلام مہاجرین میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ سچے ہیں اور سچوں کے ساتھ ہو جاؤ کہ بتائیے کہ اب بھی صحابہ کرامؓ کے معیار حق ہونے میں کوئی شک رہ جاتا ہے، یہ مقام کی مناسبت کی بنا پر حضرت سیدنا امام علی بن حسین زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ایک فرمان نقل کرتا ہوں جس سے شیعوں کا یہ بھی مجرم کھل جائے گا جو شدید عموماً اہل سنت کو الزام دیتے ہیں کہ وہ ائمہ اہل بیت سے روایتیں نہیں لیتے یہ الزام ہر اسر غلط دینے پیدا ہے۔ اہل سنت ائمہ اہل بیت سے روایتیں ضرور لیتے اور ان کی روایات کو قبول کرتے ہیں مگر فرق یہ ہے کہ اہل سنت کا اصول ہے کہ جو روایت قرآن اور احادیث مشہورہ کے خلاف ہو وہ قابل التفات نہیں سمجھتے۔ ہمارے ہاں یہ نہیں ہے کہ کوئی کہے۔ یہ حدیث ہے یا فلاں امام کا قول ہے اگرچہ قرآن کے خلاف ہی کیوں نہ ہو تو اسے سند اور خلاف قرآن قول کو آنکھیں بند کر کے مان لیں۔ علمائے اہل سنت ایسا ہرگز ہرگز نہیں کرتے ورنہ اس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ معاذ اللہ قرآن مجید

اور ارشاد رسولؐ کا انکار کر دیں جس پر ہمارے ایمان کا وارود ہے اور ہر قسم کی
 دہائی تباہی من گھڑت اور جھوٹی روایات کو قبول کر لیں یہ شیوہ توشیعوں ہی کا ہے
 جنہوں نے اپنے مذہب کی بنیاد ہی ایسی خلاف کتاب و سنت روایات پر رکھی ہے
 جن کو تحریر کرتے ہی شرم آتی ہے ہم اہلسنت جب بالتحقیق ثابت کر لیں کہ یہ قول
 بُیڑک یا ارشاد واقعی کسی امام کا ہے تو اس کو بدل و جان قبول کرتے ہوئے بعد
 احترام اپنے سر انگوٹوں پر رکھتے ہیں۔ تو نیچے ارشاد حضرت امام زین العابدین علیہ السلام
 وَقَدْ عَلِيهِ نَفُوسٌ اَهْلُ الْعِرَاقِ فَقَالُوا فِي ابْنِ بَكْرٍ وَعَمْرٍو عَثَمَانُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
 فَلَمَّا فَرَعُو مِنْ كَلَامِهِمْ قَالَ لَهُمُ الْاَخْبَرُوقِي اَنْتُمْ الْمُهَاجِرُونَ الْاَوَّلُونَ
 الَّذِيْنَ اَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَاعْوَالِهِمْ يَتَمَتَّعُونَ فَضَلَّ مِنْ اَمَلِهِمْ وَجُؤَانَا
 وَنُصْرَتِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ قَالُوا لَا قَالِ اَنْتُمْ الَّذِيْنَ
 تَبُو الدَّارَ وَالْاِيْمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يَحْتَبُونَ مَنْ هَاجَرَ اِلَيْهِمْ وَلَا يَحْذَرُونَ
 فِي سَلْوَتِهِمْ حَاجَتٌ تَبَا اَوْ تَوَلَّوْا وَيَتَوَلَّوْنَ عَلَيَّ اَنْفُسَهُمْ وَلِيَكُنْ
 بَعْدَ رِخْصَاةٍ قَالُوا لَا قَالِ اِنَّمَا اَنْتُمْ قَدْ مَرَّاتُمْ مِنْ تَكْرُؤٍ مِنْ جَدِّ
 هَذِيْنَ الضَّرِيقَيْنِ وَاِنَّا اَشْهَدُ اَنْكُمُ لَسَلَوْتُمْ مِنَ الَّذِيْنَ قَالَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ
 وَالَّذِيْنَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ زَكَّيْنَا اَعْقَرَلْنَا وَلَا اَخَوَانَا الَّذِيْنَ
 سَبَقُونَا بِالْاِيْمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوا فَاِنَّا اِلَٰهُكُمْ
 زَكُوْا زَكِيْمٌ ط اَمْضِرْجُوْا عَنِّيْ فَعَلِ اللَّهُ بِكُمُ رَكْعَتٌ اَفْرَمَةً مُبَرَكَةً

توجہ: امام زین العابدین کی مذمت اقدس میں غرضیں کا ایک گروہ حاضر
 ہوا آتے ہی حضرت ابو بکر، عمر، عثمان علیہم السلام کی شان میں بکراں کرنا شروع کر
 دیا جب پُچھ ہوئے تو امام عالی مقام نے ان سے فرمایا کہ کیا تم یہ بتا سکتے ہو کہ تم
 وہ مہاجرین الاولین ہو جو اپنے گھروں اور مالوں سے ایسی حالت میں نکالے گئے تھے
 کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کی رضا چاہنے والے تھے اور اللہ اور اس کے رسول
 کی مدد و اعانت کرتے تھے اور وہی پتے تھے تو عوامی کہتے گئے کہ ہم وہ نہیں امام علیہ

السلام نے فرمایا کہ پھر تم وہ لوگ ہو گے جنہوں نے اپنا گھر بار اور ایمان مہاجرین کے آنے سے پہلے تیار کیا ہوا تھا اسی حالت میں کہ وہ اپنی طرف ہجرت کرنے والوں کو دل سے چاہتے تھے اور کچھ مال و متاع مہاجرین کو دیا گیا تھا ان کے متعلق اپنے دلوں میں کسی قسم کا حسد و بغض محسوس نہ کرتے تھے اور اگرچہ وہ خود مابین تھے مگر پھر بھی مہاجرین کو اپنے اوپر ترجیح دیتے تھے تو اہل عراق کہتے تھے کہ تم وہ بھی نہیں ہیں تو حضرت امام زین العابدین نے فرمایا کہ تم اپنے اقرار سے ان دونوں جاقول (مہاجرین و انصار) میں سے ہونے کی رابت کر چکے ہو اور میں اس امر کی شہادت دیتا ہوں کہ تم ان مسلمانوں سے بھی نہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اور وہ مسلمان لوگ جو مہاجرین و انصار کے بعد آئیں گے وہ یہ کہیں گے کہ اے ہمارے پروردگار ہمیں اور ہمارے ان بھائیوں کو بخش جو ہم سے پہلے ایمان کے ساتھ مبعوث ہو چکے ہیں اور ایمان والوں کے متعلق ہمارے دلوں میں کسی قسم کا کھوٹ، بغض اور کینہ، حسد یا عداوت نہ بڑال۔ یہ فرما کر امام عالی مقام نے فرمایا کہ میرے پاس سے نکل جاؤ اللہ تمہیں ہلاک کرے (۱۲) آمین

ناظرین کرام! مذکورہ بالا روایت کو بنظر غور مطالعہ فرما کر خود نتیجہ اخذ فرمائیں تو آپ کو اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ صحابہ کرام حضرت امام زین العابدین کے نزدیک سیار حق ہیں اور دشمنان صحابہ خصوصاً دشمنان خلفائے ثلاثہ علیہم السلام سے سینا امام زین العابدین کس قدر بے زاری کا اظہار فرماتے ہیں کہ ان کو بُدعا فرما کر اپنی مجلس سے نکال دیتے ہیں۔

صحابہ کرام معیارِ حقِ حدیث شریف کی روشنی میں!

حدیث نمبر ۱۱۱، وعنه قال صل بنا رسول الله صل الله عليه وسلم ذات يوم شعرا قبل علينا ليوحيهم فوعظنا موعظة مبليغة زرقت منها العيون ودخلت منها القلوب فقال رجل يا رسول الله كانت هذه موعظة مودع فادعنا فقال اوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان كنتم عبدا حبشيًا فانه من يعش منكم بعدى فيزي اختلافا كثيرا فعليكوا بشئ من سنة الخلفاء الراشدين لئلا يهتد سبيل يستكوبها وعصو عليها بالتواجد واياكم و محمد ثابت الامور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹۳)

ترجمہ: ”صحابیؓ رسولؐ فرماتے ہیں کہ ایک دن حضور علیہ السلام نے ہمیں نماز پڑھائی، پھر آپؐ نے اپنے رُخ الودعے ہماری طرف توجہ فرمائی اور ہمیں بیخ وعظ فرمایا جس سے ہم آپؐ دیدہ ہو گئے اور ہمارے دل بوجہ خوفِ خدا لرزنے لگے۔ ایک آدمی نے عرض کی یا رسول اللہؐ یہ وعظ آپؐ نے ایسا فرمایا ہے گویا کہ آخری وعظ ہے پس ہمیں وصیت فرمائیے تو آپؐ نے فرمایا میں نہیں وصیت کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے اور سننے اور اطاعت کرنے کی اگرچہ حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو۔ پس بیشک تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا اختلاف کثیرہ دیکھے گا۔ تم پر میری سنت اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم و ضروری ہے اس کو لازم پکڑو اور خوب دانتوں سے مضبوط تھام لو۔ خاص کر تم نبیؐ باتوں سے بچے رہو کیوں کہ ہر نئی بات بدعت اور ہر بدعت گمراہی ہے“

حدیث نمبر (۲)، وتقرؤ امتی علی ثلاث سبعین ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا عليه واصحابي (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹۳)

ترجمہ: میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ تمام جہنمی ہوں گے مگر ایک ملت۔

صحابہ نے عرض کی کہ وہ جہنمی جماعت کون سی ہے یا رسول اللہ؟
فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔

حدیث ۳: "اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شدّ شدّ فی النار شکوۃ ثانیہ (۳)"

ترجمہ: "سواد اعظم کی پیروی کرو کیوں کہ جو جماعت سے کٹ گیا وہ جہنم میں"۔
حدیث ۴: "وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالتحجۃ فباتہم اقتدیتم اہتدیتم (شکوۃ شریف ص ۵۴)"

ترجمہ: فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میرے صحابہ تاروں کی طرح ہیں تو تم ان میں سے جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

حدیث ۵: "وعن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائی لا ادري ما بقایي نیکم فاقتدوا بالذین من بعدي ابی یکر وعسر (شکوۃ شریف ص ۵۶)"

ترجمہ: حضرت حذیفہ سے فرماتے ہیں: فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا کہ تم میں میری بقا کتنی ہے تو میرے بعد والوں کی پیروی کرو ابی کر و عسر۔
اس موضوع پر متعدد احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے کتب احادیث مگر جو وہ طوالت جرت ان اسی پر اکتفا کرتا ہوں کیونکہ عاقل را اشارہ کافی است۔

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے خود فرمایا ہے: وسیلک فی صغیان محبت مفرد ید ھب بہ الی غیر الحق ومبغض مفرد ید ھب بہ البغض الی غیر الحق وخیر الناس فی النمط الاوسط فالزموا الزموا والنموا السواد الاعظم قالت ید اللہ علی الجماعۃ وایاکم والفرقت۔ فان

الشَّاذُّ مِنَ النَّاسِ لِلشَّيْطَانِ كَمَا أَنَّ الشَّاذَّ مِنَ الْعَمَلِ لِلذَّنْبِ - أَلَا مَن دَعَا
إِلَى هَذَا الشُّعَارِ فَاتَّخَذُوهُ وَلَوْ كَانَ تَحْتَ عِمَامَتِي هَذِهِ - (سُورَةُ الْبَلَادَةِ ص ۳۲)

ترجمہ: ”دو گروہ میرے بارے میں ہلاک ہوں گے۔ ایک وہ
گروہ کہ دوست تو ہو گا مگر دوستی میں اس شرط کو یکساں
اس کی محبت اُسے باطل کے راستے پر لے جائے گی۔
دوسرا وہ طائفہ کہ دشمنی میں مدد سے تجاہد کر جائے گا
اور اس کی دشمنی بے اندازہ اُسے حق سے دُور کر دے گی
لیکن میرے سلسلے میں سب سے اچھے وہ ہیں جو میانہ روی
کا راستہ اختیار کریں گے۔ پس تم بھی اُس جماعت کو اختیار
کر لو اور سوادِ اعظم سے وابستہ ہو جاؤ کیونکہ اللہ تعالیٰ جماعت
(حق) کی تائید فرماتا ہے اور تفرقہ سے بچو کیونکہ جماعت کو
چھوڑنے والا شیطان کا شکار بن جاتا ہے جس طرح گلہ سے
بکھلنے والی بھیڑ بھیڑیے کا شکار بن جاتی ہے۔ خبردار جو شخص
تمہیں اس روئے (جماعت سے علیحدگی) کی دعوت دے اُسے
قتل کر دو خواہ وہ میرے اس عمامہ کے نیچے ہی کیوں نہ ہو۔“

حضرت علی کے نزدیک صحابہ کرام معیار حق ہیں۔

چنانچہ ملاحظہ ہو ارشاد حضرت علی علیہ السلام:-

إِنَّهُ بَايَعُنِي الْقَوْمَ الَّذِينَ بَايَعُوا بَابَكِرٍ وَ
عِثَانَ عَلِيٍّ مَا بَايَعُوهُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ دَلَالَةَ الْغَائِبِ أَنْ يَمُرَّ دُونَهَا الشُّهُدَاءُ لِلْبَيِّنِ

والانصار فان جتمعوا على رجلٍ وسموهُ امامًا كان ذلك لله رضا فان خرج
من امه حارثٌ بطعنٍ اور بدعةٍ و ردُّوهُ الى ما خرجت منه فان ابى فادله
على اتباعه غير سبيل المؤمنين وولاؤه الله ما تولى. (سبح البلاغة ص ۱۱)

ترجمہ: مجھ سے ان لوگوں نے ہی بیعت کی ہے جنہوں نے ابوبکر عمر عثمان سے
بیعت کی تھی لہذا نہ تو حاضر کے لئے حق باقی رہ گیا ہے کہ بیعت میں اختیار سے کام لے لو
نہ غیر حاضر کو حق ہے کہ بیعت سے روگردانی کرے۔ شوریٰ تو صرف مہاجرین و انصار کیلئے
ہیں، اگر انہوں نے کسی آدمی کے انتخاب پر اتفاق کر لیا اور اسے امام قرار دے دیا تو یہ اللہ
کی اور پوری امت کی رضامندی کے لئے کافی ہے اب اگر امت کے اس اتفاق سے
کوئی شخص اعتراض یا بدعت کی بنا پر خروج کرتا ہے تو مسلمان اسے حق کی طرف لوٹا دیں گے
جس سے وہ خارج ہو جائے۔ انکار کرے گا تو اس سے جنگ کی جائے گی۔ کیونکہ اس نے
مومنوں کی راہ سے کٹ کر الگ راہ اختیار کی ہے اور خدا اسے اس کی گمراہی کے حوالے
کر دے گا۔ حضرت علیؑ کے اس فرمان سے ثابت ہو گیا کہ انعقادِ امامت و خلافت میں
بھی صحابہ کرامؓ معیار حق ہیں اور رہا بار موصوف کا یہ کہنا کہ ثقیف میں خلفائے راشدین نے
اپنی خلافت کو قرآن سے کیوں نہ ثابت کر دیا؟ تو عرض ہے کہ قرآن و حدیث پیش کرنے
کی ضرورت تو اس وقت پڑتی جب وہاں کوئی منکر خلافت ہوتا۔ شبیہ ہی کہیں دکھادیں
کہ ثقیف میں کسی صہبائیؓ رسولؐ نے یہ اعتراض کیا ہو کہ اسے ابوبکرؓ آپؐ کی خلافت خلاف
قرآن ہے یا پھر حضرت علیؑ علیہ السلام کا ہی کوئی ارشاد دکھادیں کہ انہوں نے کسی وقت فرمایا
ہو کہ ثقیف میں جو کچھ ہوا وہ قرآن کے خلاف تھا۔

معزز قارئین! کام یہ تمام کاروائی جو ثقیف میں ہوئی رضائے الہی کے عین مطابق تھی
مثلاً اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے رزق کا ذمہ خود لیا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے: هُوَ الَّذِي ذُوَّلَقُوْهُ
المتین مگر اس کے باوجود کوئی زراعت، کوئی صنعت، کوئی ملازمت، کوئی تجارت اور کوئی مزدوری
کر کے روزی کما رہا ہے مگر وہ اللہ تعالیٰ کا پورا ہوتا ہے تو اسی طرح خلفائے راشدینؓ کی
خلافت کا بظاہر سبب شوریٰ ہے لیکن وعدہ اللہ تعالیٰ کا پورا ہوا، اور شوریٰ بھی وہ جو

حضرت علیؑ کے مذکورہ بالا ارشاد کے مطابق انعقاد امامت و خلافت میں تحت نصی کی حیثیت رکھتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ خلفائے راشدین علیہم السلام کی خلافت قرآن و حدیث اور اجماع امت سے منعقد ہوئی مگر بابر صاحب آپ بتائیے کہ آپ کے مذہب کے مطابق حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے کون سی آیت قرآنی اپنے خلیفہ بلا فصل منصوب من اللہ ہونے کے متعلق لوگوں کے سامنے پیش فرمائی؟ جن آیات سے آج شیعہ مسلمانوں کو بہکانے کے لیے آپ کی خلافت بلا فصل ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کیا ان میں سے کوئی آیت آپ نے بھی پیش فرما کر اپنی خلافت بلا فصل پر استدلال کیا ہے یا کہ معاذ اللہ وہ آیتیں یا ان کا مطلب آپ نہیں جانتے تھے؟ مع حوالہ کتاب ثابت کیجئے۔

الحجابت پاؤں یار کا زلف دہار میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

سوال نمبر ۱۸: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تعلقات اور ارشادات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں خلافت عثمانی کے وقت کیا تھے؟ کیا حضرت عائشہؓ نے فرمایا اُس بڑے نفع کو قتل کرو خدا اُسے قتل کرے (العیاذ باللہ) اگر ایسا ارشاد فرما کر آپؐ کو شہید کر دیتیں تو حضرت علیؑ کی خلافت ظاہری کو سن کر حضرت عثمان کو کس طرح اہول نے مظلوم تسلیم کر لیا کیا حضرت عائشہؓ کو حضرت علیؑ سے ذاتی رنجش نہ تھی مسلمانوں کو جمع کیجئے بصرہ پہنچ کر میدان کارزار میں اُتر آئیں کیا یہ حضرت عثمان کا بدلہ تھا یا حضرت علیؑ سے دیرینہ دشمنی کا نتیجہ تھا۔ (بحوالہ دعوت لشکر دینی، مصنفہ بابر علی خاں شیعہ ص ۱۰)

جواب: بابر موصوف کا آخری کرمیدہ اُم المؤمنین عائشہ صدیقہ بنت صدیق اکبر صلوٰۃ اللہ علیہا اور امام مظلوم سیدنا عثمان بن عفان علیہ السلام کے مابین کوئی اختلاف تھا۔ بہتان عظیم واقع ہے جو بات آپ کی طرف منسوب کی گئی ہے وہ بالکل انفرادی بنیاد پر ہے جس کا ثبوت کوئی سیاح پوش کسی معتبر کتاب میں نہیں دکھا سکتا چونکہ شیعوں کے مذہب کی بنیادی دجل و فریب پر ہے اس لیے ایسی من گھڑت اور جھوٹی باتیں صحابہ کرامؓ و

اہلیت اظہار اور اُمّہات المؤمنین علیہن الرضوان کے متعلق سکتے رہتے ہیں اور بارہ بیچارے کو اپنے عقائد کا بھی علم نہیں ہے کہ ان کے عقائد کیا ہیں؟ کیا مذہب شیعہ کے بنیادی عقیدہ خلافت بلا فصل حضرت علیؑ کا انکار کرنے والے شیعہ مذہب کی مطابق مسلمان رہ جاتے ہیں؟ جن کو آپ مسلمان کہہ رہے ہیں اور کیا جنگ جمل میں حضرت علیؑ کے خلاف لڑنے والے حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کے قائل تھے۔ بارہ صاحب مہفلٹ لکھتے وقت یہ تو سوچ لیا ہوتا کہ شاید یہ کسی صاحب علم کی نظر سے گزرے تو اور کچھ نہیں کم از کم آپ کا بھرم تو رہ جائے۔ آپ نے تو شاید لوگوں کو اپنے پرہی قیاس کیا ہے بہر حال یہ آپ کے بس کا روگ نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس سے آپ کو کوئی واسطہ بھی نہیں ہے۔ کیا آپ سیدنا امام مظلوم عثمان ذوالنورین علیہ السلام کی شان اور صلوات ربہ کے قائل ہیں کہ اگر واقعی حضرت اُمّ المؤمنینؑ نے کوئی ایسا لفظ کہہ دیا ہو جس سے آپ کو تکلیف پہنچی ہے؟ جب ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ آپ تو سیدنا امام مظلوم حضرت عثمان ذوالنورینؑ کی شان و فضیلت کے بھی منکر ہیں۔ راقم الحروف آپ سے پوچھتا ہے کہ کیا حضرت اُمّ المؤمنینؑ کا یہ کلمہ جناب سیدنا حضرت علیؑ نے بھی سنا تھا یا کہ چودہ سو سال کے بعد آپ کو حسب عادت کوئی فضاہی آواز پہنچی ہے؟ چونکہ اکثر ذاکرین اپنی مجلسوں میں ایسی آوازوں کا حوالہ دیتے سُنے گئے ہیں۔ اگر حضرت علیؑ یا اور کسی شخص نے جو وقت موجود تھا یہ کلمہ سُنا ہے تو پورے حوالے اور سند کے ساتھ تحریر کرو۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ یا اور کسی مسلمان نے اُس وقت حضرت مائی پاکؑ کو کیوں نہ کہا کہ آپ نے جب یہ الفاظ کہہ کر لوگوں کو قتل عثمانؑ پر اُکسایا تو اب مطالبہ قصاص کیسا؟ او بتائیے کہ حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؑ کے تعلقات کیا تھے؟ حضرت علیؑ کا سہارا حضرت عثمانؑ کے مخالفوں یعنی سہائی پارٹی میں کرتے ہو یا کہ آپ کے خیر خواہوں اور مددگاروں میں اور یہ بھی عقدہ حل نہ رہا مدتبھے کہ حضرت علیؑ نے کس بنا پر اپنے دونوں صاحبزادوں سیدنا حسن و سیدنا حسین علیہما السلام کو امام مظلوم سیدنا عثمان علیہ السلام کا پہرہ دار اور محافظ مقرر فرمایا۔ (ثبوت کیلئے دیکھئے نہج البلاغہ ص ۱۸۱ و کتاب تاریخ)

حضرت سیدنا علیؑ و اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کے مابین کوئی عناد یا دشمنی نہیں تھی
جیسا کہ سوال ۹ کے جواب میں گزر رہا ہے.....

حضرت سیدنا علیؑ و اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کے مابین کوئی عناد یا دشمنی نہیں تھی
جیسا کہ سوال ۹ کے جواب میں گزر رہا ہے.....

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین



شکریہ

ناچیز انجمن تحفظ ناموس صحابہ حلقہ شادیوال کا تہہ دل سے ممنون ہے
جس نے بندہ کی اس کتاب کی اشاعت کا ذمہ لے کر بے حد ممنون فرمایا
اللہ تعالیٰ بوسیلہ جلیلہ سید الانبیاء اہم اولین والآخرین اراکین انجمن کی اس
خدمت کو اپنی بارگاہ عالیہ میں شرف قبولیت فرما کر دین و دنیا میں کامیابی
عطا فرمائے بالخصوص عزیزم محمد صدیق سیکرٹری انجمن، محمد عبدالرشید بزاز
جناب صوفی محمد رفیق، صوفی محمد اشرف جلالی خادم آستانہ عالیہ بکھی شریف
صوفی محمد اسماعیل مخدوم، صوفی محمد اکبر نقشبندی جلالی کا مشکور ہوں جنہوں نے
کتابچہ کی اشاعت میں میری حوصلہ افزائی کی۔

الداعی الی الخیر
مولانا مقبول احمد نقشبندی قادری



کتاب ملے جائے

مرکزی دارالعلوم

جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ بھکھی شریف



دارالعلوم

جامعہ محمدیہ فاروقیہ رضویہ شاہ دیوال ضلع گجرات

Handwritten signature in green ink at the bottom of the page.